

## La CERRO despoja 50 Millones de Dls. al PERU, denuncia RUIZ

(Ver pág. 3)

### POETA, ¡CON ESA GENTE NI A LA ESQUINA!

Después del programa frustrado del Canal 4, debido a fallas "técnicas" y con el impedimento en el Restaurante Montecarlo debido a las amenazas de destruir el local, lugares ambos donde el poeta Alberto Hidalgo debía hacer revelaciones trascendentes sobre el momento político actual, acerca de hombres y partidos; gracias a la hospitalidad hogareña de Miguel Scorza, el lunes último se reunieron el notable poeta arequipeño, hombres de prensa, parlamentarios y políticos para escucharlo, dentro del clima de gran interés que existía, y subsiste aún, para conocer las tan esperadas revelaciones.

#### CARTAS MARCADAS

Ellas no se produjeron, pues Hidalgo anunció que creía más conveniente postergarla para otra oportunidad. Leyó una carta dirigida al General Odría, pese a que expresa y públicamente manifestó ser su adversario, como consta en dicha carta, pidiéndole que se le permita un breve espacio en el acto de proclamación de la candidatura del señor Odría "a fin de que pueda yo decir allí, las cosas que estaban destinadas a llegar a conocimiento del pueblo".

Inmediatamente leyó la carta de aceptación, suscrita por el General Odría.

Los periodistas, luego, interrogaron a Alberto Hidalgo sobre muchos aspectos de la política actual. Se declaró hombre de izquierda, que está haciendo lo posible para unificarla. Consideró que la única candidatura de izquierda es la del MSP. Condenó a la candidatura Belaúnde como oligárquica y proimperialista, calificándola de Subapra. Dijo que, después de sus próximas revelaciones, Haya de la Torre no será Presidente de la República, calificando duramente a la dirección aprista, y ubicó al odrismo como corriente centrista, con vinculaciones oligárquicas.

#### ODRIA OLIGARCA

A la pregunta de un periodista que solicitó aclaración sobre la participación del MSP en la actitud del poeta Hidalgo de hablar en el mitin odrista, el dirigente Francisco Moncloa aclaró que el partido Social Progresista era totalmente ajeno a esa gestión de Hidalgo, que al igual que los periodistas esperaba las sensacionales declaraciones anunciadas, que la hospitalidad brindada por Miguel

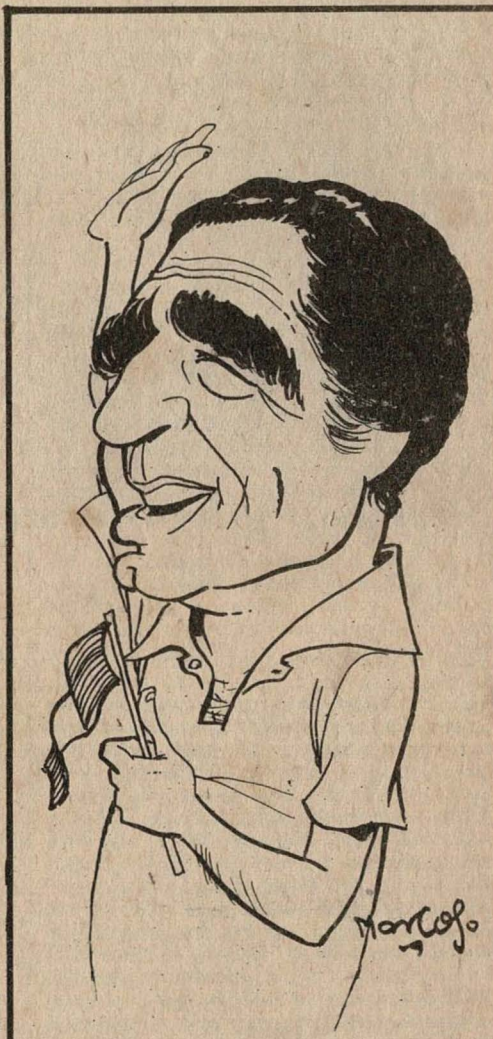
Scorza a título exclusivamente personal provocada por las dificultades que le habían puesto al poeta para hacer sus declaraciones y que, además, el M.S.P. no tenía ni tendría vinculación alguna con la candidatura Odría a la que consideraba oligárquica proimperialista y francamente de derecha.

Creemos que el poeta Hidalgo hará un favor a Odría cuando en la concentración de esta candidatura haga las revelaciones prometidas y no suponemos que sea el medio más eficaz. Odría y sus gentes son generosamente ubicadas al centro, cuando en realidad están dentro de la clientela de la derecha reaccionaria y el imperialismo yanqui. No olvidamos que durante su gestión se dictó la Ley 11780 que consolidó a la Internacional Petroleum, que se suscribió el nulo contrato de Toquepala y se benefició al grupo oligárquico de los Beltrán, Aspíllaga, Berckemeyer o de la Piedra, por ejemplo. No quisieramos, en esta oportunidad pecar de videntes, pero podemos asegurarle al poeta Hidalgo, cuya fe en las izquierdas compartimos, que no sería sorprendente un próximo entendimiento de Odría y Beltrán. Poeta... ¡con esa gente ni a la esquina!

### Con las voces de los Políticos, se demostrará su PROIMPERIALISMO

En una conferencia en la que participaran las voces de Belaúnde, Haya de la Torre, Cornejo Chávez y Manuel Odría y la de dirigentes del M.S.P. se demostrará que dichas candidaturas son oligárquicas, reaccionarias y vinculadas a los intereses imperialistas.

La actuación —que está en pleno proceso de preparación— se realizará en el local del M.S.P. jirón Chincha 243 (cuadra 17 de la avda. Wilson) en la próxima semana. La fecha se anunciará previamente en los diarios limeños.



## FALSO BANCO DE FOMENTO CONTRA LOS AGRICULTORES

(Ver pág. 9)

## RESPUESTA al BELAUNDISMO y al FRENTE

(Ver pág. 3)



**PALO AMARGO**

**Si Versailles te contara...**

Por PEDRO COCHARCAS

Las cosas siempre tienen su por qué y siguen un orden dentro del tiempo. Esta armónica disposición de los hechos explica que Chiclayo, luego de haber recibido la adiposa visita de Haya con sus robacorazones, reciba ahora a la delgada y apergaminada figura del Príncipe Felipe II de Inglaterra. No hay grande abismo, en realidad: uno es "Inca Especial" el otro Príncipe; uno es proimperialista, el otro representa a un viejo imperio ya en demolición y remate. La misma cosa, sólo que en distinto espacio - tiempo histórico.

La recepción a Haya, por cierto, la realizaron los compadres, los convivientes, las autoridades corrompidas; es decir, la quinta columna del pueblo. Embanderaron la ciudad, le pusieron lucecitas a la plaza de armas, montaron altoparlantes en los postes para transmitir "La del vestido rojo", levantaron un tabladillo con banderas peruanas y cóndores fascistas. Una vez lista esta escenografía para mayor realce de la farsa, comenzó el asunto. Por desgracia, se produjeron hechos inesperados: rechiflas sostenidas, silbiditos en cuatro tiempos, abucheos, chacota, piedras, tierrita. El líder máximo se encogió bastante y salió al escape, en auto cerrado y con escolta pontificia.

Pero si el Inca Especial fracasó en Chiclayo, el Príncipe, en cambio, se anotó un tremendo poroto. Después de aterrizar en Trujillo y recorrer la ciudad con el característico gesto inglés en la cara —es decir, como si todo fuese shocking pero tratando de demostrar que nada es shoking—, empezaron a brotar como el suelo, los "principes" criollos, aquellos que no van al trabajo todo el día para ver cómo se sonríe —se sonríe?— el Príncipe inglés, aquellos que devoran las terribles biografías preparadas para la ocasión por la secretaria de la Embajada, aquellos que les molesta ser cholos en vez de principes. Todos estos subdesarrollados formaron el bobo consejo que saludó al oneroso consorte de un imperio que no existe. La cosa se puso todavía más principesca cuando llegó a Chiclayo donde, realmente, se le armó un programita regio y se le trató a cuerpo de rey.

En efecto, en Chiclayo se hicieron presentes los tagarotes decadentes que nunca nos faltan, para invitarlo a la Hacienda Cayalti, de los Aspíllaga —que hasta ahora no habían tenido un príncipe en casa—, donde, como en aquella famosa pensión, iba a tener casa, comida y televisión. Previamente, la casa-hacienda había sido totalmente acondicionada porque principes se ven cada vez menos y no vaya a ser que éste se caliente y se vaya; se le tendió alfombras a lo largo y a lo ancho, incluyendo los garajes y la cocina; se duplicaron las luces; a los baños se les puso célula-fotoeléctrica y un mayordomo permanente para que recogiese, por ejemplo, el jabón. Todo lucía como la mismísima corte de Versailles; las señoras daban pequeños alaridos de contento y se les rajaba el maquillaje cuando el príncipe las miraba y decía con suaves gritos: "But, where is my BVD!"

Luego hubo una gran fiestonga, para la cual todos se pusieron la telada más cara y principesca, no fuese a ocurrir que Felipe se sintiese demasiado bajo de ambiente, porque los Aspíllaga tendrán muy buena educación y conocerán la Europa, pero no por nada han caminado del bracete con Odria y compañía. La fiestonga fue animada por conjuntos folklóricos que tocaron y bailaron huaynos y mulizas, para que el Príncipe tomase fotos y contase, allá en Inglaterra, sobre nuestra rápida industrialización. También se trajeron conjuntos criollos para que el invitado real juzgase sobre nuestra economía dirigida.

Naturalmente, todo esto fue superado en Lima, donde Sir Prado volvió a disfrazarse de gala para demostrar que él sigue defendiendo firmemente la cultura occidental del avance del comunismo. El lujo, la prosapia, la colonia misma, el virreynato, descendieron ante los ojos asombrados de Felipe II, quien dijo conmovido hasta la pepita del alma: "Oh".

Evidentemente, esto es Versailles. Versailles antes de la Revolución...

**Tú los conoces**



GOBERNADOR DE SU MAJESTAD. Haciendo tintinear su millar de condecoraciones, el doctor Manuel Prado lio sus bártulos y se trasladó a La Perla para ceder el Palacio de Gobierno al Príncipe Felipe, cosa que sólo hacen los Gobernadores de las colonias británicas. Pero para Felipe el mejor homenaje era, de parte del gobierno oligárquico peruano, el "felipillismo", y así como la plutocracia criolla se sintió paseante en corte mientras duró la presencia del consorte de doña Chabuca de Londres, nuestro primer magistrado parecía llevar en todos los actos el amplio y albo sombrero del colonizador. Lástima que el inglés del doctor Prado sea un poco chercheroso y que en los diálogos con el de Mounbatten hubieran varios equívocos un tanto embarazosos. Mejor se entendió el hombre que va un paso atrás de la reina inglesa con su representante en Jamaica.

FOTO DEL PATRON. Un mensaje del Partido Demócrata Cristiano —cuyas siglas, como el lector puede verificarlo, se pronuncian "pédese"— acudió hace poco a la Embajada Norteamericana a solicitar, con carácter de urgencia, una foto grande y bien taipá de Mister John F. Kennedy, Presidente de EE. UU. y jefe nato del partidito de la beatería pro-aprística. ¿Para qué? Pues para tenerla cerca, para mirar los ojos claros y la sonrisa koly nos del gringo, para no olvidar nunca que hay que tener en cuenta la "Pitanza para el Progreso", de cuyo chorro de dolicillos depende la estabilidad de oligarcas y oligarquitos en el futuro. Esa solicitud prueba que, en punto a chullillaje, el que menos corre, vuela.

POR MEJORIA MI CASA DEJARIA. El Chirinosmuño z s o t o no las está pasando muy bien en Baquijano. Ya no le aguantan el juego a este Campeón Mundial de la Escobilla en su nueva etapa hayista. Entonces se prepara a dejar su venenosa máquina de escribir de "La Prensa" para pasarse con armas y bagajes a "La Tribu" de la Amargura. Como el boletín aproso

va a cambiar de formato —de sabanoidé, va a convertirse en pañueloide— también va a renovar su personal. Chirinosmuño z o t o le piensa serruchar el piso a Nico, con la misma técnica con que se lo serruchó, en el diario beltranejo, a Zegarrúsculo. Y la soldada va a crecer, según se asegura, aunque los de la "vieja guardia" rechinen los dientes y maldigan la hora en que Haya se dejó seducir por el piqueo criollo que le ofreció el aprendiz de Manchego hace unos meses.



CICLO... TRON! Los del LI (La Internacional o Los Independientes, que de ambas maneras puede y suele decirse) han iniciado su ciclo de conferencias en la pampa de la Recoleta acerca de temas varios. Entre los conferencistas hay de todo, desde Rizo Patrón Peruvia hasta Alfonso Grados, aquel ex-ministro del régimen y este funcionario del Banco Interamericano de Desarrollo. El público está siendo contratado con la debida anticipación, a pálida por cabeza, con el permiso de pegar sus cabeceadas durante la emisión de las huecas palabras.

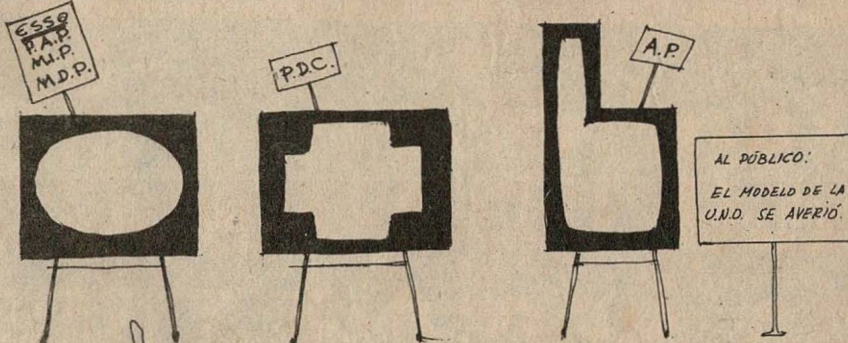
POR LA BOCA MUERE. Todo el blabla-bla de los yanquis acerca del panamericanismo y otras vaciedades quedó al descubierto con las declaraciones de Jack Kennedy, hermano de su hermanito, cuando justificó la invasión a México que lanzó el imperialismo norteamericano en 1835 y 1845. Ahí dijo, con más o con menos, lo siguiente: "En manos de los cebosos mexicanos esa rica zona no hubiera prosperado. Hicimos bien, nosotros los representantes de la cultura occidental y cristiana, en birlarnos ese inmenso territorio y matar indios como cancha...". En México le han dicho al hijito menor del monopolista del whisky las que se merece, y en su patria el "New York Times" ha editorializado diciéndole que es un torpe redomado. Aquí ningún diario señaló como el tiburón imperialista se delató.



**MEMO**

El Embajador Loeb —"50 megatones de torpeza"— reunió en Trujillo a los Secretarios Generales del Apra, Acción Popular, Democracia Cristiana, Democrático Pradista y LI (La Internacional). Todos juntos y revueltos en la misma sopa pro-imperialista agitada por el cocinero de Washington. Héctor Cornejo Graham hace llamados a la unión de todos bajo la inspiración de la misma receta de repostería política que ensayó Loeb Incorporated Limited and Company en Trujillo.

**COMPRE SU TELEVISOR "MODELO ELECCIONES 62"**



—POR UNOS DOLARES MÁS LE GARANTIZAMOS QUE EN EL DE "ESSO" SINTONIZARÁ TAMBIÉN A LOS OTROS DOS!

**PALO DULCE**

**Ron, Ron, Felipito, Felipón...**

Por BAUTISTA MARAVILLAS

Todo el mundo sabe que el Imperio Británico está hasta las remacetas. Como esas viejas pericas, con taco alto, sombrerete con flores artificiales y pintura sobre las arrugas, pretende figurar entre las potencias, pero la pobrecita se cae de puro descalcificada. Sin embargo, en el Perú ignoramos tan evidente realidad y la oligarquía, que tiene una nostalgia aristocrática que commuepe, le dedicó sus mejores atributos hospitalarios al Príncipe Felipe, ese buen señor que según se sabe, sólo puede caminar un paso atrás de su señora esposa. Sin duda alguna, funcionó aquí el espíritu colonialista que en el fondo del corazón tienen todos los perfumados representantes de la anchovética plutocracia criolla. Ellos dependen de los Estados Unidos, es cierto, pero lamentan que la metrópoli sea república. ¡Cuánto mejor sería —piensan— que en vez de Stevenson, ese gringo desabrido que lleva mal las corbatas, nos mandara de vez en cuando el país del norte un príncipe o, en su defecto, un conde, un duque o, por lo menos, un barón! Entonces, aunque el Imperio Británico esté como palo de gallinero le dedican al marido de la reina todas las genuflexiones de que son capaces, contenidas en el subconsciente desde que, a su juicio, San Martín, Bolívar y los patriotas tuvieron la vulgar idea de independizarnos de Madrid y su corte.

En verdad, las señoras de visión, los caballeros de ternada de sastrer londinense las niñas con modelos Dior y los jovencuelos de rock'n roll en el alma, no inspiran por su ridículo cortésano de estos días tanto desprecio como lástima. Lástima, pues apenas están enterados de la historia contemporánea; que de Chipre los sacaron a los súbditos de Su Majestad a puntapiés, que de Suez los arrojó Nasser en menos de lo que canta un gallo, que de Ghana los nacionalistas los pusieron de patitas en la calle, que en la Guayana sus días están contados, que en Jamaica no duran más de un año, que Belice es un chupito que va a reventar pronto, etc. No los aguanta nadie con su aire imperial, que ya no es sino eso, un aire que al aire va. De Clives, ladrón de la India, a Felipe, decorativo consorte que viene en plan de negocios, mucha agua ha corrido bajo los puentes llevándose el "Tipperary" y toda la música de roncadores que antaño acompañaba a las tropas conquistadoras. Ahora que el Perú puede imponerle condiciones al león chocho de Britannia, nuestros dirigentes hacen girar su vértebra lumbar encantados de rozarse con tan delicada persona real.

Y no contentos con tan anacrónica actitud, a través de la prensa diaria le muestran al pueblo la figura de Felipe como si se tratara de alguien que estuviera tocado por el rayo divino. Han decorado todo su papel impreso con la cara de este señor que no tiene otra tarea que ver de qué manera reencancha la influencia económica de su isla brumosa en estas tierras de indios con plumas y presidente con chatarra. En suma, del agente de negocios hacen una especie de Archipámpano de las Indias, cuyos menores actos —desde el desayuno que toma hasta el callo que molesta sus muy regios pies— resultan una noticia más importante que el subdesarrollo del país y sus numerosos dramas cotidianos.

Con bombos y platillos dió la bienvenida el oficialismo a Felipe. Las calles lucieron la banderita que, no hace mucho, encarnaba la explotación de nuestras minas y que todavía ondea en nuestros ferrocarriles. La gente, ante tanto barullo se preguntaba, con la letra de una canción infantil:

Ron, ron, ron, Felipito, Felipón, ¿de quién es ese ruido que pasa por ahí?



SENSACIONAL DENUNCIA DE RUIZ

# 50 Millones de Dólares arrebatada la Cerro de Pasco al PERU

## Instalan 5 empresas imperialistas con ese dinero del Pueblo

En el discurso del Candidato Presidencial de la Izquierda, denunció Alberto Ruiz los miles de millones de soles que extrae del país la Cerro de Pasco Co., entidad defendida por Haya de la Torre, por los Belaundistas y por los Demócratas Cristianos que son abogados de ella.

**150 MILLONES AFUERA.**

Dijo Ruiz Eldredge que de 1950 a la fecha, la Cerro de Pasco había trasladado del Perú a EE. UU. 1,500'000.000 (mil quinientos millones de soles oro) o sea cincuenta millones de dólares, sin pagar un solo centavo de impuestos sobre esa suma, porque eran reservas por depreciaciones de maquinarias y de las minas, reservas que indebidamente se habían llevado a EE. UU. Con este dinero han instalado cinco fábricas: la Circle Wire y Cable Corp., la Fairmont Aluminium Co., la Lewin-Mathes Co. División, la Rocklutes Wire y Cable Co., y la Titan Metal Manufactures Co.; y además en Chile, la Río Blanco Copper Development Project. La Cerro de Pasco Co. industrializa en el extranjero con dinero, esfuerzo y trabajo peruano. No industrializa en el Perú porque quiere mantener —de acuerdo con el imperialismo yanqui de Wall Street—, al Perú como productor de materias primas, y además si industrializan en el Perú, los salarios altos de esas industrias obligarían a elevar los salarios de los mineros y de los campesinos. Y la Cerro de Pasco Co., que tiene grandes minas y es latifundista, no quiere elevar los salarios de los trabajadores. Como prueba de esto, comparó lo que gana un minero de plomo y zinc en la zona central que es más o menos S/. 42, por tarea de 8 horas; y dijo que en EE. UU. un obrero de ese sector, gana 2.40 dólar por hora mínimo, o sea, 19.20 dólares al día, lo que arroja S/. 520, al día para un obrero de plomo y zinc, como mínimo. Y esto, dijo, es mucho más de lo que gana el técnico peruano o profesional mejor pagado de la Cerro de Pasco Copper Co. Por eso se llevan las reservas de mil quinientos millones de soles e industrializan en EE. UU. y a los sumo en Chile, pero no en el Perú. Así se explota al peruano, dijo, por la compañía imperialista, con la gran culpa mayor del gobierno oligárquico que lo permite y de los políticos conservadores que lo silencian.

**Y EL PERUANO GANA MENOS.**

Agregó que, todavía, la Cerro de Pasco Copper Co. extrae fuertes utilidades pagando impuestos ridículos. No pagan impuestos a la exportación, ni a la importación, ni timbres; paga ínfimos salarios; y dentro de esas condiciones privilegiadas ha ganado en diez años 123 millones de dólares, o sea, TRES MIL TRESCIENTOS VEINTE MILLONES DE SOLES, más o menos, sobre los cuales sólo ha pagado 1.050 millones, o sea, menos de un treinta por ciento. En Chile, dijo, por ejemplo, pagan setecientos por ciento; y se rebaja ese impuesto en condiciones especiales, cuando aumentan producción, pero a lo sumo esa rebaja es al cincuenta por ciento. Si en Chile, pues, por cada cien pesos, dejan cuando menos cincuenta, en Perú, sólo dejan 25 soles por cada cien que salen. Y esto que las cargas sociales, los impuestos, los servicios, son mucho más severos en Chile que en Perú. Un Chuquicamata (obrero minero chileno) gana cerca de cien soles diarios. Un Toquepa peruano, gana casi la mitad de esa cifra.

El Candidato de la Izquierda dijo que a todo esto se agregaba el control que empresas como la Cerro de Pasco Copper Co. tienen de la economía peruana y de las finanzas nacionales, por el control de las divisas que ejercen.

**QUE NOS RESPETEN.**

La solución pues, dijo, debe ser profunda. En el camino de la socialización de estas grandes empresas hay que exigirles pago de impuestos como en Chile por lo menos; hay que obligarlas a reintegrar los capitales que bajo el nombre de reservas han extraído sin pagar impuestos; hay que establecer la cogestión; hay que exigir un alto nivel de vida a los trabajadores, hasta la meta de la socialización; hay que obligar —por medio de los gobiernos locales— a la reinversión en la zona, para que sus riquezas la sirvan; y hay que tomar el control de las divisas que ahora están en manos de monopolistas y de banqueros. Si las empresas colaboran, de acuerdo con estos fines e industrializan acá, sometiéndose a la planificación democrática, es posible un camino evolutivo hacia la socialización, como en algunos países socialistas, que lo han hecho así. Si estas empresas no quieren colaborar, entonces habrá que expropiarlas, debiendo ellas pagar los impuestos y obligacio-



nes que han burlado.

Manifestó que esto es sólo un ejemplo de cómo el Perú puede financiar con sus riquezas, reservas, utilidades, las tareas revolucionarias. Y que hay muchas otras monopolistas que se llevan el dinero y el trabajo peruano. Esos miles de millones de soles y de dólares que extraen de la Patria, son cien veces superiores a las migajas de los "préstamos", a la arena de la "ayuda" y al "cuento" de la "Alianza para el Progreso". Que no nos presten dinero; pero que nos respeten, como ha dicho un gran brasilero.

## Movimiento Social Progresista aclara a Acción Popular

El diario "La Prensa", recoge en forma aparentemente fragmentaria, unas declaraciones del señor Javier Alva Orlandini, personero de Acción Popular, referidas a las que hizo el Movimiento Social Progresista por intermedio de su Secretario General, Germán Tito Gutiérrez, con ocasión de una invitación del titulado Frente de Liberación Nacional.

Sostiene el señor Alva Orlandini, según tal versión, los siguientes puntos:

1. Que es una calumnia que A.P. sea aliada de la oligarquía.
2. Que "nuestro único compromiso (el de A.P.) es con el pueblo".
3. Que A.P. irá solo en estas elecciones, y, excepcionalmente con ciudadanos que no tienen militancia política.
4. Que Germán Tito Gutiérrez llegó al Parlamento en la lista de A.P. y una vez en la Cámara "nos dio una puñalada en la espalda".

El Movimiento Social Progresista recoge esta respuesta, porque cree que es hora de aclarar muchos aspectos aparentemente confusos en el panorama electoral y de que el pueblo peruano conozca detalles que ignora.

En primer lugar, la posición anti-oligárquica, así como la anti-imperialista, no sólo se declara, sino que se demuestra. Un partido como A.P. que está resuelto a MANTENER EL SISTEMA ECONOMICO VIGENTE, que sólo pretende adormecer al pueblo con el ofrecimiento de carreteras e irrigaciones, que no moviliza a sus cuadros y masas para una causa nacional tan grave y trascendente como la del petróleo —limitándose a utilizar el proyecto del Senador por Arequipa Alfonso Montesinos, —hoy apartado de A.P.—, que reduce su lucha contra el monopolio bancario a la simple reducción de intereses y a una denominada "democratización del crédito", que justifica la acción de 14 Cancilleres títeres contra Cuba, que guarda sistemático silencio ante las cuestiones que afectan a la oligarquía, justamente, porque muchos de sus líderes pertenecen a la plutocracia que domina al país, un partido así revela claramente su filiación

## El Social Progresismo ante el F. L. N.

El día 21, en una Conferencia de Prensa, se entregó a los señores periodistas, el siguiente resumen que fija la posición del MSP ante el F.L.N.

El Movimiento Social Progresista se ha visto sorprendido por una invitación formulada por el titulado Frente de Liberación Nacional, dirigida a nuestro Partido, al Apra Rebelde, al Partido Socialista del Perú, al Partido Comunista y a Acción Popular. A todos ellos considera "democráticos y de izquierda". Llama la atención, en primer lugar, que el propio tenor de la invitación desnude al citado Frente, pues de tal texto resulta que en el Frente no existe oficialmente ningún partido político. Sin embargo, es notorio que el Partido Comunista es el único que ha prestado su respaldo al citado Frente, a través de sus militantes, tanto en Lima como en otros lugares del país. En tales condiciones nos preguntamos, ¿qué respaldo tiene para extender tal invitación? Y llama aún más a sorpresa el que se incluya en la invitación al partido Acción Popular, no obstante que el titulado Frente sostiene que por el camino de la incompreensión "se está haciendo el juego al imperialismo, a la oligarquía y a los círculos reaccionarios", cuando es bien conocida la vinculación acciopopulista con éstos.

Es precisamente para luchar contra los defensores abiertos y embozados de la oligarquía, el imperialismo y la reacción, que el Movimiento Social Progresista hace lo imposible para conseguir la unidad de la izquierda peruana; y es a consecuencia de su franca posición revolucionaria que se ha visto obligado a lanzar candidatura presidencial. No preocupa al Movimiento Social Progresista estar a cualquier precio en el equipo ganador ni cree que así se puede "garantizar la victoria popular en los comicios de junio del presente año", como lo cree el Frente. Nuestro objetivo no es oportunista. Con un claro planteamiento y con un preciso programa, contenidos en un manifiesto a la Nación, hemos definido nuestra posición revolucionaria, en la seguridad de que alrededor de tales principios —y no de simples pactos, acuerdo o alianzas— se ha de lograr la unidad que perseguimos. Es jus-

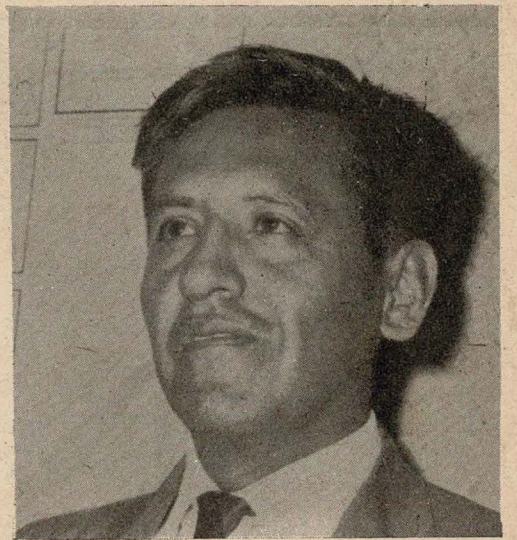
tamente para "superar la división de los partidos progresistas, democráticos y de izquierda", entre los que no consideramos, por cierto, a Acción Popular, que hemos señalado un camino para hoy y el futuro. La decisión del pueblo fijará si tal futuro está cercano o distante.

Resulta irrisorio, por otro lado, que el Frente tampoco garantice los resultados de la invitación, pues a pesar de la urgencia con que demanda respuesta, anuncia, en la misma comunicación, que convocará después a su II Convención Nacional "con el objeto de adoptar, en cualquier caso, su posición definitiva frente a las listas parlamentarias y a la candidatura presidencial". Si el Frente no ha fijado aún su posición, ¿con qué fundamento hace exigencias a los partidos políticos y pretende que el pueblo se unifique "alrededor de una única candidatura presidencial y de listas parlamentarias unitarias", tratando además de lograr una transacción que es inaceptable para el social progresismo como lo revelan todos nuestros documentos políticos?

Al lado de esta incongruencia resalta la actitud del Frente en relación con la candidatura revolucionaria, a la que ha venido combatiendo simultáneamente con los sectores convivientes, belaundistas y odriistas, en algunos casos con volantes y publicaciones en otros con actitudes públicas y campañas personales; mientras continúa sin pronunciarse, a pesar de las demandas múltiples del Movimiento Social Progresista, acerca de las candidaturas de Belaunde Terry y de Odría, cuya estructura oligárquica y pro-imperialista hemos señalado reiteradamente.

No obstante, el Movimiento Social Progresista considera que siguen abiertas las puertas para un entendimiento entre todos los sectores revolucionarios y progresistas del país que, leales a la causa de las grandes mayorías nacionales, han de erguirse firmemente contra el colonialismo, contra la oligarquía nativa y contra quienes equivocadamente les hacen el juego, pactando con candidatos derechistas de simulada oposición.

Lima, 21 de febrero de 1962.



JOSE MATOS

gramáticos social progresistas con los que había hecho su campaña que le valieron su popularidad, formó un partido sin estructura ni doctrina revolucionaria, al estilo del Apra, destinado simplemente a satisfacer sus vanas ambiciones de poder y traicionando de este modo la misión histórica que las acciones de 1956 ponían en sus manos. En cambio, Germán Tito Gutiérrez, elegido como socialprogresista al Parlamento, siguió fiel a sus principios y a su partido y ha luchado, desde su escaño, durante seis años contra la oligarquía, contra el imperialismo y por la revolución peruana.

Los socialprogresistas hemos denunciado la maniobra del llamado Frente de Liberación Nacional en beneficio de Belaunde. Insistimos en que Acción Popular no es un partido "democrático y de izquierda", sino caudillista, pro-oligárquico y pro-imperialista. Insistimos en que el Frente, formado sólo por unas cuantas personas sin volumen político, cuenta sólo con el respaldo del Partido Comunista quien miopemente está obstaculizando el camino de la izquierda revolucionaria y alimentando las ambiciones del electorismo criollo de siempre.

Lima, 23 de febrero de 1962.

JOSE MATOS MAR, Secretario Nacional de Organización.



## Ingeniero del Ministerio de Educación abandona Cargo con cerca de un millón de soles en los bolsillos

El ingeniero encargado de las obras de las construcciones escolares en la provincia de Jaén hace más de un mes abandonó la ciudad citada. Esto no sería tan alarmante si dicho funcionario no hubiera cobrado previamente en la Caja de Depósitos y Consignaciones el Libramiento N° 11802 por valor de 380 mil soles destinados a la construcción del Colegio Agropecuario. También cobró, antes de su viaje el mismo individuo, el Libramiento N° 11803 destinado a la construcción de la Normal Bellavista. Los trabajos de ambas sedes escolares están paralizados y los obreros se hallan impagos desde hace tres semanas.

Como si todo lo anterior fuera poco, el ingeniero fugitivo tiene en su poder 50 mil soles, parte de la suma destinada a la instalación de agua y desagüe del Colegio Braçamoros y 20 mil para el Jardín de la Infancia respectivo. De uno y otro local no se han iniciado las obras.

En suma, este funcionario, de tan sospechosa actuación, se ha guardado la suma de 930 mil soles, sin dar cuenta de su persona. Con razón la alarma ha cundido en Jaén. El Ministerio de Educación debe tomar cartas en el asunto.

## Latinoamericanos de París contra la OEA y con CUBA SOCIALISTA

LA ASOCIACION LATINO AMERICANA DE PARIS, organización de intelectuales, artistas y estudiantes de Latinoamérica residentes en París, teniendo en cuenta los resultados de la Conferencia de Punta del Este, señala a la atención pública que:

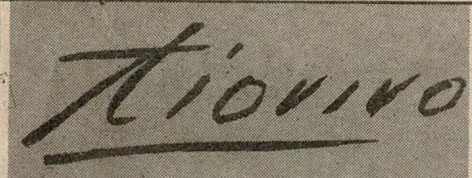
1.—La exclusión de Cuba del seno de la Organización de los Estados Americanos constituye una violación del principio de autodeterminación de los pueblos.

2.—Esta resolución no es más que el resultado de la presión ejercida por los Estados Unidos sobre gobiernos que no representan la voluntad de los pueblos.

3.—La política de bloqueo económico contra Cuba, promovida por el gobierno norteamericano, no es sino una nueva forma de intervención dentro de la política interior de otros países.

4.—Todas estas medidas tienen por objeto preparar psicológicamente a la opinión pública para realizar una nueva agresión armada a Cuba a riesgo de desencadenar un conflicto mundial.

París, 8 de Febrero de 1962.



Roberto Kennedy, hermano del Presidente de EE. UU., y prominente funcionario yanqui, reconocido en Indonesia que la guerra que EE. UU. tuvieron con Méjico, en el siglo pasado, no le hace mucho favor a EE. UU. pues hubo mequinos intereses de por medio. ¿Y en Cuba ahora, con la guerra no declarada, no pasa igual señor don Roberto Kennedy? Cuánto tiempo va a pasar para que ustedes reconozcan el derecho de los pueblos de Latinoamérica a gobernarse?

—oOo—  
En Iquitos: 12,000. En Oroya: 8,000. Plaza Bolognesi: 4,000. Chíncha: 4,000. Estos han sido mítines de la Candidatura social progresista realizados en febrero con gran entusiasmo, desfilando al final el pueblo por las calles y en hombros los dirigentes. Sin embargo, la "gran" prensa no informa nada, con lo cual se desprestigia ante los pueblos del Perú y pone en evidencia sus relaciones —dependencia por lo menos— a los grupos financieros que dominan la Nación. Porque el MSP pide nacionalización de los Bancos y demuestra cómo la Cerro de Pasco y otras empresas se llevan capitales del Perú, los grandes diarios se callan. Política del avestruz, que nunca ha dado resultados pues el pueblo sabe quiénes son sus defensores y multitudinariamente se vuelca a las calles.

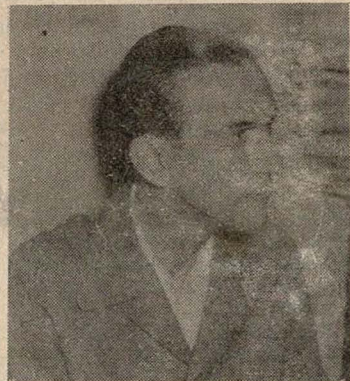
—oOo—  
Y anteriormente, el MSP ha estado en Huancayo: 15,000. Jauja: 4,000. Tarma: 2,000. Arequipa: 15,000 (en junio), Chimbote: 5,000. Chiclayo: 7,000. Chépén: 5,000. Cajamarca: 6,000. Chilite: 1,000. Tarapoto: 7,000. Ica: 6,000. Concepción: 1,500. Muquiyauyo (conferencia), La Oroya: 5,000 (otra vez), Chíncha: 3,000 (otra vez), pero los grandes diarios y televisoras: mudas, silenciosas, con el temor de informar que miles y miles de hombres de izquierda y simpatizantes apoyan la Marcha por la Patria Libre.

—oOo—  
Arnold Toynbee, el célebre sociólogo inglés, dijo en Puerto Rico, duran-

## REFLEXIONES para una PATRIA LIBRE

# Lo que cierto sector de la clase media no suele comprender

por GERMAN TITO GUTIERREZ



Es un hecho indudable que nuestra sociedad está dividida en clases sociales. Hasta qué punto pueden señalarse las fronteras o limitaciones de cada una de ellas, o en qué medida caben subdivisiones en cada clase, o qué efectos tienen los nuevos elementos que van apareciendo en la vida económica —como la burocracia o la tecnocracia— es asunto que, en detalle, corresponde a los estudiosos de la sociología y disciplinas afines. Es indudable, también, que no son sólo factores económicos los que determinan tales clasificaciones, pues junto a ellos aparecen elementos de "prestigio", tipos de ocupación,

lugares de residencia, costumbres, grado de educación, tradiciones y otras causas que influyen decisivamente en la calificación. En nuestro país se agrega, con importancia manifiesta, el aspecto racial y con éste el geográfico que guarda estrecha relación con aquel.

La organización capitalista, que es algo más que un simple sistema económico, puesto que determina toda una filosofía de la vida, contribuye a agudizar las divisiones entre clases; y el hacerlo acentúa la pugna entre ellas. Contribuye así de manera decisiva a separar en vez de unir, lo que en último término equivale a impedir la formación de una verdadera sociedad, sustituyéndola por sucesivos estratos escalonados. Como tal filosofía tiene por fundamento el "éxito" personal, los hombres de los distintos niveles tienden a despreciar a los de las capas inferiores, especialmente si éstos tienen como característica adicional rasgos fisonómicos o pigmentos cutáneos de razas que se consideran inferiores. Contrariamente a lo anterior, cada hombre trata de ascender a niveles que considera superiores, aun cuando en la mayoría de los casos tal ascenso no corresponda siquiera a beneficios económicos sino a determinados elementos de prestigio. Vemos así, por ejemplo, cuánta gente se siente orgullosa de "ascender" a la categoría de empleado, no obstante que los empleados de bajo nivel están en peores condiciones que muchos obreros calificados.

Esta tendencia hace que, pasado cierto nivel, u ocupadas ciertas posiciones que se consideran importantes dentro de la organización capitalista, un importante sector de la llamada clase media identifique sus intereses con los de los sectores oligárquicos a los cuales sirve, en la vana esperanza de continuar ascendiendo y, más aún todavía, de llegar a formar parte de esa clase oligárquica. Y esta tendencia va acompañada con un progresivo divorcio de las capas inferiores, llegándose con frecuencia al extremo de convertirse, los que así actúan, en los más eficaces explotadores de sus hermanos trabajadores, cuando, fundamentalmente, la emancipación y el desarrollo económicos del país tienen que alcanzarse con el trabajo mancomunado de todos los peruanos; vale decir, de su clase media y de todos los sectores menos favorecidos. Un distinguido sociólogo americano ha comparado acertadamente esta tendencia con la esperanza que despierta el juego de la lotería. Muchos hombres de la clase media actúan con la misma ingenuidad que los jugadores, sin comprender que la casi totalidad de los humanos muere sin haber obtenido nunca el "gordo".

Es ese sector de la clase media —en el que se cuentan, precisamente, los ciudadanos más destacados, profesionales, intelectuales, hombres de empresa— el que debe comprender el mal nacional en toda su profundidad; el que debe apreciar, con mayores posibilidades que los menos preparados, que el verdadero desarrollo económico sólo se logrará cuando disminuya y desaparezca la explotación que ejercen unos cuantos hombres sobre las mayorías y cuando nuestra economía logre romper la dependencia colonial a que la tienen sujeta los grandes países capitalistas; esa clase media debe entender que un sistema como el actual es un coloso con pies de barro, como lo es el imperialismo que ha comenzado, desde hace algunos años, a perder posiciones. Debe entender, además, ese sector de la clase media, que su misión dirigente es inherente a su propia capacidad y no al régimen capitalista; que es precisamente en los sistemas socialistas en los que pueden desarrollarse plenamente las capacidades personales, sin privilegios y sin favoritismos.

Debemos, pues, construir una patria con el concurso de todos los sectores y en beneficio de todos los sectores; una patria armónica; una patria sin desposeídos, sin proscritos, sin menospreciados; una patria sin pretendidas superioridades de costños sobre serranos, de blancos sobre cholos, de cholos sobre indios. Una PATRIA LIBRE de prejuicios, sectarismos, discriminaciones y segregaciones.

te una Conferencia, que el régimen revolucionario cubano estaba evolucionando positivamente a Cuba; y elogió la reforma agraria de dicho país. Ahora para "La Prensa" y Cia., Toynbee es "comunista".

—oOo—  
El pez por la boca muere:  
El diario conviviente de la Amargura, llamado "La Tribuna", informa en su edición de 16 de febrero, un poco ocultamente, que la empresa nacionalizada del petróleo en Chile —o sea la ENAP— duplicará la producción desde 1962. Construirá además esa empresa nacionalizada una nueva refinería en Concepción. ¿Y por qué se oponen los apristas a la nacionalización en el Perú? Es que no quiere que doblemos la producción.

—oOo—  
Mientras Pedro Beltrán se enfria cada vez más con el Apra y se acerca a Odría y al pradismo, Enrique Chirinos "El Mancheguito", se pega como es-

paradrado a Haya. ¿Con quién se quedará al final de cuentas Quique? Con su patrón Peter o con su flamante jefe Víctor Raúl? Como un ir y venir de olas de mar.

—oOo—  
Las cartas de amor cruzadas entre el ex-Cachorro, el irrevocable Manuel Seoane, y el candidato democristiano, no son al fin, sino la secuencia de constantes flirteos entre el aprismo y los demás. En Trujillo el Héctor ha repetido su promesa de amores al Apra, si lo apoyan o si le dan muchas curules. Así es la política de los reaccionarios: electorera y ventajista.

—oOo—  
Y el Frente de Liberación Nacional, no se queda atrás. Con gran "capacidad de maniobra" según el comando de esas filas —Partido Comunista— se embarcan con Belaúnde. No les ha importado lo que digan las bases, como la de Ica que, públicamente, lanzó un volante diciendo que nunca se aliarían a

## Poeta LUIS NIETO renuncia al F.D.N.

Hemos recibido la siguiente carta para su publicación:

Cuzco, 20 de febrero de 1962.

Señor Presidente del Frente Democrático Nacionalista: Ciudad.

Mediante la presente carta formulo renuncia de mi condición de afiliado al Frente Democrático Nacionalista que usted preside. Son muchas las razones que me obligan a tomar esta determinación y que las expondré públicamente en un documento político que dirigirá al pueblo cuzqueño y, muy particularmente, al activo y generoso pueblo de mi provincia canchí, que estoy seguro sabrá comprender este decisivo y trascendental paso que doy. Me voy del Frente pero sigo en la batalla. No rindo mis viejos pendones de lucha. Desde las trincheras del pueblo seguiré combatiendo por sus eternos ideales de justicia y liberación.

Frente a los mequinos y arteros ataques de que soy objeto por parte de algunos dirigentes frentistas que han llevado la calumnia, el odio foráneo y la ponzoña ruin al seno mismo de mi provincia natal, no me queda otro camino. Al margen ya de las filas del FDN, sin ataduras que me cohiban, desenmascararé públicamente a mis gratuitos detractores, pondré el dedo en la llaga, exhibiré en toda su triste desnudez moral a quienes me atacan; señalaré los cabildos y las sucias transacciones que se han hecho a espaldas del pueblo. Y el pueblo que es puro, que es honesto, que es honrado, que no se equivoca, me dará la razón.

Más de 30 años de mi vida están íntegramente dedicados a luchar por las reivindicaciones, por los anhelos de justicia, por las limpias banderas del pueblo, de mi pueblo. Lo he servido siempre. He estado con él y junto a él en sus momentos más dramáticos y difíciles. He estado también a su lado en sus instantes de júbilo y alborozo. Lo he exaltado en mis cantos. He cantado su heroísmo, su nobleza, su dignidad cívica, su coraje revolucionario. No lo he traicionado jamás. No lo he aprovechado nunca como trampolín para trepar o para conquistar ventajosas situaciones personales. No he medrado a su sombra, ni lo he explotado, ni me he llenado los bolsillos extorsionándolo.

Todo lo que sé lo he aprendido de él. Y si algo soy en la vida, si algo vale mi nombre en el panorama lírico de mi patria, a él se lo debo. El me ha hecho su cantor y él me hará mañana su guerrillero.

Le devuelvo en versos, en estremecidos cantos de libertad, todo el cariño, toda la fortaleza, todo el valor, toda la fe rebelde que él me ha brindado a manos llenas. Soy un hijo de mi pueblo. Y cuando llegue la hora —como en los poemas de combate que escribí junto a él en el incendio de los mítines populares— seré un miliciano más de su causa que dará gustoso su sangre y su vida misma por la victoria definitiva de sus reivindicaciones. ¡De pie, junto a las banderas revolucionarias del pueblo cuzqueño!

Luis Nieto.

Belaúnde. Pero el comando del PC y de su sucursal FLN, tomó el carro belaundista para asegurar curules. Es la misma política de 1939, cuando apoyaron a Manuel Prado y le llamaron el Stalin Peruano, con Dictadura y todo. La juventud de izquierda de todos los partidos, los hombres nuevos, la clase trabajadora, la flor del pueblo, no se va a manchar con tales enguajes. Las elecciones lo dirán. Y los dirigentes viejos, caducos y maniobreros: ¡a su casa!

—oOo—  
El compañero Héctor, hermanón ahora del Apra, escribió su oficio a la Federación de Estudiantes. Y se puso en Catedrático y bien puritano manifestó: político a la Universidad, no, no, no! Pero esta estrella del sur, se olvidó que el año pasado agarró viaje para la Universidad de Trujillo, junto con dirigentes políticos de todos los otros Partidos. Y entonces el compañero Cornejo Chávez, fue el único, el único, que se fue "por la libre" —como dicen en Cuba— y endilgó un discurso político, pero bien politiquero, motivando la prudente protesta del estudiantado y dirigentes de distintos sectores. Qué tal compañero éste del 62, haciéndose el tonto ahora, cuando ayer no más fue capitulero en la Universidad!

—oOo—  
El bloque afro-asiático comenzó a alinearse con Cuba en las Naciones Unidas. La moción cubana mereció de ese bloque una recomendación para que Cuba y EE. UU. arreglaran sus diferencias. ¡Escuchen, pues, monopolistas de Wall Street y cesen de defender a las grandes empresas explotadoras de América Latina, o el mundo entero os condenará!

—oOo—  
El social progresismo ha protestado mil veces, y no se cansará de insistir, ante la política plutocrática que disminuye a los maestros propiéndoles ejercer sus derechos ciudadanos de ser electos. La oligarquía hace "su política" y bien sucia con los maestros, favoreciendo el compadrazgo conviviente, etc.; pero impide al Maestro ser electo. Protestamos contra esa muestra más de la tiranía contra el Maestro, a la que pondrá fin la PATRIA LIBRE.



# LIBERTAD

Jirón Chíncha 243 Lima — Teléfono: 45846

**COMITE DE REDACCION:** Jorge Bravo Bresani, Adolfo Córdova, Germán Tito Gutiérrez, Abelardo Oquendo, Sebastián Salazar Bondy.— **COLABORADORES:** Santiago Agurto Calvo, Jorge Bravo Bresani, Hugo Emilio Bravo, Adolfo Córdova, J. Donayre L., Guillermo Figallo, Guillermo García Montúfar, Germán Tito Gutiérrez, Oscar Macedo, José Matos Mar, Francisco Moncloa Fry, Abelardo Oquendo, José Miguel Oviedo, Efraín Ruiz Caro, Alberto Ruiz Eldredge, Augusto Salazar Bondy, Sebastián Salazar Bondy, Leopoldo Vidal Martínez.

## EL "FRENTE" AL DESCUBIERTO

Mucho se ha hablado de UNIDAD DE LA IZQUIERDA en los últimos tiempos. Y muchos hemos sido los que hemos hablado de ella. Desde estas mismas columnas, en los largos diez meses de esta cuarta etapa de "LIBERTAD", hemos pregonado, sin cansancio, nuestra invocación a la necesaria unidad del pueblo peruano, a la unidad de la izquierda, a la unidad en la revolución. Para que no quedara la menor duda de lo que queremos decir —pues, a lo mejor, existían los que no querían entender— concretamos aún más nuestro pensamiento en un slogan simple y contundente: "Elige un revolucionario".

Otros también hablaban de la unidad. No creímos, sin embargo, que en esta permanente confusión y prostitución de los términos —que hasta hace poco era prerrogativa de la oligarquía y sus agentes— cayeran también algunos elementos que se suponían de la izquierda. Tomando auténticamente el rábano por las hojas buscaban, sí, una unidad; pero tal unidad quedaba reducida a la apariencia exterior, a un juntarse por el simple hecho de andar acompañados, a un exclusivo concepto gregario. No sólo esto; para esos elementos de pseudo-izquierda, la unidad exigía además un organismo distinto, un nuevo ente político que absorbiera a los demás, que los despersonalizara; un superorganismo en el cual ingresarían aquellos individualistas de la política que, incapaces de inscribirse en algunos de los partidos existentes o de crear otro a la medida exacta de sus ideas o deseos, vieran resueltos sus problemas y superadas sus inhibiciones en una amalgama de las diversas tendencias. Este organismo era el "Frente". Y la mágica palabra "frente" se puso de moda. Hasta el ex-dictador Odría propuso un Frente.

Pero, al fin y al cabo, esta forma de "unidad" no era el peor del caso. Lo importante era, y es, que la unidad tenga un objetivo definido; lo definitivo era, y es, tomar posición ante el juego de la oligarquía y de las candidaturas lanzadas. Fomentar la unidad y montar, inclusive, una nueva maquinaria para ella, sólo se justificaba para seguir un nuevo derrotero. Resulta ingenuo, por decir lo menos, tratar de unificar para llevar aguas a molinos conocidos.

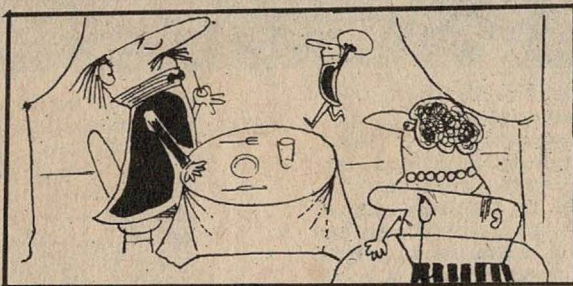
La finalidad de tal unidad era, pues, lo importante; ya que si, por ventura, el análisis del cuadro político hubiera llevado a la conclusión de que era preciso apoyar a alguno de los candidatos ya lanzados, hubiera resultado innecesaria esa unificación. En efecto, habría bastado que cada uno de los partidos y de las "personalidades" interesados hubieran ofrecido su adhesión a dicho candidato. La unidad, con Frente o sin Frente, tenía que tener algún objetivo definido y distinto.

El tiempo transcurrido nos ha dado la razón. El Frente de Liberación Nacional quiere la "unidad", sí; pero la quiere con Acción Popular, cuya posición y cuyo candidato son bien conocidos. ¿Por qué razón los "frentistas" no acuden directamente adonde el señor Belaúnde Terry, ya que consideran que su partido es "demócrata y de izquierda"? ¿Por qué pretenden embarcar en esta claudicación de las metas revolucionarias a un partido como el Movimiento Social Progresista cuya posición es harto conocida? ¿Es que, acaso, necesita el Frente ofrecer alguna "conquista" al señor Belaúnde para hacer méritos? ¿O tal vez piensan que con Acción Popular se presentarán las "condiciones objetivas y subjetivas" para el proceso revolucionario peruano?

El juego ha quedado al descubierto. Se acabaron los silencios cómplices, las dilaciones, las indefiniciones. Esperamos que la anunciada II Convención Nacional del Frente de Liberación Nacional, si llega a realizarse en condiciones democráticas, servirá para eliminar a todos aquellos dirigentes que han intentado traficar políticamente con el anhelo de unidad revolucionaria de los pueblos del Perú, pretendiendo servir a una candidatura pro-oligárquica y pro-imperialista a cambio de una cuantas curules.

La unidad del pueblo peruano se conseguirá a pesar de los engaños y las traiciones. Esa unidad se está logrando en calles y plazas alrededor de la candidatura revolucionaria de Alberto Ruiz.

# La Alternativa



## del BURGUES

Por SEBASTIAN SALAZAR BONDY

Hay gentes de la burguesía que se dan cuenta de que la injusticia en que está fundada la sociedad no puede prevalecer y que la marcha ascendente del socialismo, tal como están las cosas en la mayoría de los países capitalistas y mucho más aún en aquellos de la periferia semicolonial, resulta incontestable. Uno halla esa clase de personas con frecuencia. Se interesan por conocer lo que postulamos los hombres de la izquierda, lo que ocurre en los países en donde ha sido reemplazado el sistema liberal, el futuro que le está reservado a la humanidad en evolución hacia las formas comunitarias y colectivistas de vida. Sin embargo, las mismas gentes, pese a esa conciencia secreta que asoma en la penumbra de sus dudas, concluyen por soplar sobre la luz y existir a ciegas, a la espesa del fin que se prometen, como el pobre rey francés el diluvio, para después de sus días.

En 1879, con el advenimiento de la burguesía, surgió la revolución, la emergencia del pueblo. La toma del poder por los burgueses y, luego, años más tarde, con el desarrollo industrial, su afirmación en la dirección estatal para asegurar las grandes ganancias a costa de la miseria de los trabajadores, ahogó en la clase que sustituyó a los señores feudales el original espíritu libertario. En el siglo XIX, "belle époque" de la burguesía industrial e imperialista, en el corazón de los descendientes de aquellos que echaron por tierra fueros y coronas se había instalado la misma arbitrariedad conservadora, el mismo espíritu autocrático, el mismo absolutismo cerrado de los viejos señores del castillo propietarios de vidas y haciendas. Vidas y haciendas que para las burguesías europeas del siglo pasado se habían convertido en obreros baratos y productos caros. Sin embargo, del meollo sano de esta clase, descrita siempre como de obesos sibaritas e irresistibles "cocottes", surgió su antítesis: la doctrina socialista.

La burguesía europea se ha dado maña para aplazar, luego del estallido popular de octubre de 1917 en Rusia, el ímpetu revolucionario. Se ha vuelto flexible, ha hecho concesiones, ha maniobrado con una habilidad de serpiente. En los países del margen colonial y semicolonial, por la condición subordinada de la burguesía criolla con respecto al poder imperialista monopolizador, esos movimientos no han sido posibles. Cualquier cesión de privilegios, cualquier actitud que admitiera la presión popular, cualquier apertura a la socialización, hubiera redundado en una quiebra aparatosa de todo el sistema pues habría impedido aquel mejoramiento de las masas trabajadoras en los países desarrollados, Inglaterra, Francia, Estados Unidos, etc. Entre nosotros la burguesía se mantuvo en la rígida actitud de explotador que tipificó a la de Europa en la anterior centuria. Y parece que la situación no tiene remedio visible.

De las burguesías latinoamericanas, aun de los grupos que la integran que comprenden racionalmente —como lo hemos anotado al comenzar esta nota— que la injusticia sostiene la estructura que les es congénita, no hay que esperar nada. La salida para aquel callejón se llama revolución. Es decir, transformación total del sistema económico-social, pasando del liberalismo al socialismo. Es lo que ha sucedido en Cuba. Es lo que tendrá que suceder, en cada caso de acuerdo a las peculiaridades de cada país, en todo el continente mestizo atado al grillete de los yanquis. Las buenas personas que apagan en su intimidad la incertidumbre no postergan la venida de la hora cero, hora de los pueblos, hora de los trabajadores.

Así ha sucedido en buena parte de Asia. Así está sucediendo en Africa. La encrucijada en que se encuentran los señores del azúcar, el café, la banana, el cobre, el estaño, la carne, y los señores de la banca agobian-te y sus clientes del gran comercio, no pueden dormir tranquilos. Su alternativa es terrible: o se hacen el harakiri, como los samurais del Japón feudal, deponiendo en absoluto, totalmente, sus privilegios, o la ola de la historia se los llevará consigo mientras sus párpados embotados fingen un paraíso artificial.

## FRAUDE CON IPC - APRA - MDP

Gravísima denuncia contra Apra y el MDP es la presentada por el personero de Acción Popular, Dr. Javier Alva Orlandini. Hay alrededor de 200,000 libretas electorales que han sido expedidas fraudulentamente por registradores del Jurado Nacional de Elecciones, ubicados en las casas políticas de ambos grupos conviviales. Se han enumerado inclusive, por el denunciante, los libros de registros y los nombres de los pobres empleados a quienes se ha obligado a trabajar en tan ilícita forma, tanto en el local de Alfonso Ugarte como en el del Paseo Colón, del Apra y del pradismo respectivamente.

Esta denuncia corrobora la que anteriormente publicara el Dr. Andrés Echevarría Maúrtua, personero de la ONU, en el sentido de que sólo de Talara al Callao se habían producido cerca de mil traslados domiciliarios en pocos meses; vale decir, de dos centros donde opera la International Petroleum. Lo que quiere significar que, en todo este tráfico de libretas electorales ilícitas está la sombra de esa usurpadora empresa extranjera y lo curioso es que se denuncie el fraude como perpetrado por dos agrupaciones políticas, como el Apra y el pradismo, que son los defensores más decididos y desvergonzados de ese nefasto consorcio imperialista yanqui.

A la vez que exigimos la más severa investigación —felizmente en manos del Poder Judicial, gracias a la valiente y patriótica denuncia del señor Fiscal don Héctor Noriega Pazos— aunamos nuestra protesta más enérgica y, al mismo tiempo, hacemos presente que la conciencia ciudadana ha madurado y no ha de permitir que prosperen maniobras de este tipo que, de consumarse, son una clarísima provocación del grupículo oligárquico, de los consorcios imperialistas y de sus sirvientes bufalescos, a quienes el pueblo anteladamente ya les ha manifestado su rechazo.

## La Semana y la Cultura

**MORALEJA CINEMATOGRAFICA:** Sin duda alguna pertenece a la imaginación de la Junta de Censura la parrajada que al final de la película inglesa "Todo comienza el Sábado" nos advierte acerca de las li-



viandades de "los jóvenes de hoy" y nos conmina, con abominable literatura a rechazar las tentaciones del "week end". Nada más impropio, anti-artístico, torpe y huachafoso que ese discurso que sigue al film inglés,

del cual los censores sólo han visto la parte erótica. La verdad es que la cinta tiene otro objetivo: el social. Cuando el joven obrero contempla, en la última secuencia, el avance de la ciudad sobre los campos en los que, de niño, comía moras con sus compañeros de juegos, lanza una piedra contra el cartel que anuncia las nuevas urbanizaciones. ¿Por qué? Se lo pregunta la novia. La respuesta es clara: por que sí, por rabia, por inconformismo. "Tiraré muchas más en la vida", dice. Crítica al fracaso en el logro de una existencia armoniosa por parte de la sociedad industrial capitalista, "Todo comienza en sábado" no es una película para regocijar los instintos sexuales del público. La inmoralidad, en todo caso, está en la mente de los censores que han escrito esa horrible página llena de moralina y mal gusto. El público afortunadamente, se ríe de semejante candelerojada.

**MUSICA Y BALLE:** La AAA ofreció, juntamente, un concierto de las hermanas Shimishaki y danzas a cargo de sus bailarinas Kané y Ferradas. El espectáculo, con sala abarrotada, se cumplió en su local del Jirón Ica en donde esta institución artística ha tenido —y sigue teniendo— sus mejores éxitos. Ojalá se repita esta buena sesión de música y ballet.

**"LA CREACION DEL MUNDO":** Dos representaciones se han llevado a cabo en las ruinas de Puruchuco de mito indígena "La Creación del Mundo" adaptado a la escena por Arturo Jiménez Borja. Inspirado en una crónica de Santa Cruz Pachacuti, cronista del siglo XVII, la nueva interpretación de este poema ha sido dirigida por el actor Luis Alvarez. El público acude hasta el km. 11 de la Carretera Central a ver este espectáculo que tiene como marco las bellas construcciones prehispánicas que el mismo Jiménez Borja ha restaurado.

# ELEGIRAN a los "VIVOS" 200 MIL "MUERTOS"



# ¿QUE ES EL IMPERIALISMO?

Por DOMINGO ALBERTO RANGEL

A raíz de la Revolución Francesa, ocurrida en 1789 en la Europa occidental, triunfa el sistema capitalista. ¿Cuáles son los rasgos que caracterizan al capitalismo como sistema económico y como método de organización política? En el plano económico el capitalismo vencedor a través de las peripecias de la Revolución Francesa que rápidamente se propagó por todo los pueblos de la Europa occidental, se define por tres rasgos fundamentales. En primer término, el capitalismo reivindica el sentido de la propiedad privada más absoluto, la propiedad privada de los medios de producción, como decía Carlos Marx, o sea de las fábricas, de la tierra, de los instrumentos de trabajo y también de esa mercancía maravillosa que es el esfuerzo humano, el músculo del obrero y del empleado. El capitalismo al reivindicar el derecho de propiedad garantiza a una clase social, la llamada burguesía, que es la fuerza directriz de esta Revolución Francesa y de todas las que se realizan bajo su marco ideológico, el control de toda la riqueza social. A través de fórmulas sancionadas y reconocidas por códigos de tan dilatada influencia como el de Napoleón que fue votado en los primeros años del siglo XIX, la burguesía consolida su dominio y se hace la definitiva controladora de la producción industrial de la producción agrícola y de toda la riqueza que tenga sentido mercantil en la sociedad. Es por ello que los ideólogos burgueses, es decir, los que en el plano político defienden la teoría liberal, levantan como bandera suprema de las nuevas sociedades organizadas bajo los patronos de la Revolución Francesa, este derecho de propiedad, la propiedad individual. El derecho del hombre a poseer de manera indiscutible unos medios de producción, unos instrumentos de trabajo y a emplear la fuerza del obrero, es lo que caracteriza por encima de todo al régimen capitalista que se inaugura en los últimos años del siglo XIII y que rápidamente se desplaza por todo el planeta. Pero hay otras características no menos importantes desde el punto de vista económico del régimen capitalista, una de ellas, a la que debemos consagrarle cierto dilatado comentario es la absoluta libertad, la libertad de comercio y de industria que es reconocida por las Constituciones de la Francia de 1789 y que es adoptada inmediatamente por todos los países que se inspiran en el régimen instaurado por la Francia revolucionaria. Libertad para comerciar, libertad para producir, libertad para vender, libertad para exportar, el capitalismo no reconoce trabas al productor, le entrega los medios de producción y le entrega también el mercado, es decir, la facultad irrestricta de llevar todos los objetos que salgan de sus fábricas, de sus tierras o de sus establecimientos de comercio a cualquier rincón del planeta. Esta libertad de comercio e industria entra a formar parte por un proceso muy conocido de traslación de las ideas económicas al plano político, de las llamadas garantías que todas las Constituciones burguesas inspiradas en los instrumentos jurídicos de la Francia revolucionaria sancionan y reconocen. Desde 1789 no hay una sola Constitución en el mundo, por lo menos en el mundo dominado por el capitalismo, que no inserte de la manera más escrupulosa la libertad de comercio y de industria. No hay ningún intervencionismo de Estado, no hay ninguna ingerencia del gobierno en las transacciones económicas cualquiera que sea su tipo. El empresario al terminar de producir sus mercancías puede llevarlas al mercado para venderlas al precio que determinen sus conveniencias o que resulte de las leyes ciegas de la oferta y la demanda, y ese mismo empresario puede exportar sus mercancías a un país extranjero o puede inclusive quemarlas, malbaratarlas o hacer con ellas lo que le plazca. Es el segundo rasgo característico de todo sistema capitalista, la absoluta libertad de empresa. Ninguna autoridad puede reglamentarle al empresario, o sea al productor, el número de trabajadores que va a utilizar, el capital que debe invertir, los procedimientos técnicos de producción, etc., etc., es el empresario el que decide de la manera más absoluta toda la suerte de sus actividades. El gobierno se limita de acuerdo con los postulados del "laissez-faire" "laissez-passer", o sea dejar hacer, dejar pasar, simplemente a cuidar el orden, a cobrar unos impuestos y a orientar de manera muy general y muy vaga toda la conducta económica de la nación. La libertad, que es dentro de la ideología burguesa el complemento de la propiedad privada, remata el dominio de la burguesía sobre todo el concierto de la vida económica de una nación.

Pero hay un tercer principio en que se asienta todo régimen capitalista y que va a tener más influencia en el proceso de transformación de ese capitalismo en imperialismo, al que debemos consagrar la parte medular de esta charla. Es el

## EN POS DEL ORO

En el régimen capitalista, al amparo de la propiedad, de la libertad y de la competencia, el empresario lo que busca es realizar la más alta cifra de utilidades. No tendría sentido la propiedad capitalista asentada sobre estos fundamentos, si los empresarios de cualquier tipo que sean no van a amasar una altísima suma de ganancias. Es el deseo de ganancia, el deseo de acumular dinero, el eje en torno al cual se mueve en el fondo toda la economía capitalista. Entonces, ¿qué ocurre en el plano de la competencia a la luz de este principio fundamental? El empresario que tenga los costos más bajos, bien porque sus obreros rindan más o porque su maquinaria sea más eficiente o porque su organización resulte la más racional y la más productiva, tenderá a obtener las más suculentas utilidades y esto por una razón elemental: porque en el mercado capitalista, en el mercado que se determina por las leyes de la oferta y la demanda, el precio tiende a ser más o menos igual al costo de la empresa menos eficiente, de la empresa peor organizada. En otros términos, para hacer más comprensible este concepto, si una empresa produce a un costo unitario de un real la cajetilla de cigarrillos, digamos, y otra mejor organizada la produce a un costo de medio real o tres lochas, el precio que tiende a predominar en el mercado es el de un real. La empresa que produzca a tres lochas o a medio (\*) logrará unas jugosas utilidades en detrimento de aquella otra que está produciendo muy cerca del precio que impera en el mercado. El capitalista más eficiente tendrá mayores utilidades que acopiar cada año y por consiguiente su empresa podrá desarrollarse con mayor velocidad y si ese capitalista es un hombre austero en el sentido puritano de la palabra, es decir, que sus utilidades convertidas en bolívares no las gasta en lujos sino que las reinvierte en su empresa para adquirir nueva maquinaria o para contratar nueva mano de obra, ese hombre irá aumentando su eficiencia y el poder productivo de su empresa. Se produce a través de este fenómeno la primer gran consecuencia que lleva a la aparición del imperialismo como sistema económico en los países capitalistas avanzados. Esa empresa realizando lo que llaman los clásicos del socialismo la reproducción ampliada, es decir, la destinación de las utilidades a la compra de nueva maquinaria y a la contratación de nueva mano de obra para que la producción sea más grande en el futuro, tiende a la concentración de la riqueza y en un sector económico, el del calzado digamos, el del petróleo o cualquier otra rama donde en el capitalismo primitivo existían muchas empresas pugnando libremente por disputarse el mercado, resulta que van quedando sólo unos pocos y a la libre competencia sucede el monopolio. El monopolio que se efectúa a través de la concentración de la riqueza es el primer rasgo de la aparición del imperialismo.

Cuando el capitalismo después de esta evolución que les he descrito, va desplazando a las empresas ineficientes, las va acorralando para que sólo predominen las más aptas y las más poderosas, cuando en el capitalismo se produce ese fenómeno, se abren las puertas de la concentración y del monopolio y aparece el fenómeno contemporáneo del imperialismo. En todos los países de la Europa occidental y en los Estados Unidos este proceso de la concentración de la riqueza empezó a realizarse a partir de 1850 y desde entonces no ha dejado de crecer. Hay datos estadísticos sobre la concentración de la riqueza dentro del sistema imperialista que tienen un pavoroso poder probatorio. Para citarles una opinión que al mismo tiempo que proviene de un hombre ilustre no tiene el menor carácter radical porque quien la profirió pertenecía a ese sistema capitalista, quiero revelarles lo que el Presidente Roosevelt dijo en 1933 con respecto a algunos rasgos de la situación económica de su país, los Estados Unidos. Roosevelt dijo en un famoso mensaje al Congreso de ese país que doscientas compañías controlaban la mitad de la riqueza nacional de los Estados Unidos. Ese fue un dato que cayó como una bomba en los medios económicos y políticos y que nadie logró rebatir. La concentración de la riqueza va engendrando gigantescas compañías que son superiores a muchos de los países pequeños y medianos de la tierra. El proceso ha llegado tan lejos y vuelto a citar el caso de los Estados Unidos porque es el país imperialista más típico por así decirlo, que, por ejemplo, la General Motors, fabricante de los automóviles Chevrolet, tiene un poder económico más grande que el de Venezuela y que el de países más importantes que Venezuela. Esa compañía vende por año automóviles por valor de 10 mil millones de dólares o sea cerca de 35 mil millones de bolívares, a lo que no llega el ingreso nacional de Venezuela. O sea que esa compañía es más poderosa que el país llamado Venezuela. En otras ramas de la economía norteamericana, en el petróleo con la Standard Oil, en la química con la empresa Dupont de Nemours, etc., etc., las compañías que a través de un largo proceso han llegado a este grado de concentración son verdaderos Estados dentro del

principio de la competencia, de la llamada libre competencia por los ideólogos contemporáneos del capitalismo. ¿En qué consiste esa competencia que tanto influjo marcará en la evolución económica de los países de la Europa occidental y de Norteamérica y que en definitiva será la fuerza principal en que se apoyará el imperialismo como fenómeno naciente en esas sociedades? La libre competencia consiste en la lucha entre los distintos productores de mercancías por apoderarse de los mercados que en virtud de la propiedad y de la libertad están abiertos a todos los que deseen concurrir a ellos. En la libre competencia se establece una disputa entre las distintas empresas industriales, comerciales o agrícolas, por ocupar un lugar en el mercado, es decir, por colocar su producción. Es el norte que guía a la empresa capitalista concurrir al mercado aprovechando las condiciones de propiedad y de libertad que el Estado burgués sanciona y garantiza. ¿Y qué pasa o cómo se realiza? Vamos a explicar de la manera más sucinta este procedimiento de la libre competencia, y qué efectos produce en el aparato capitalista hasta el punto de desencadenar las fuerzas del imperialismo que constituirán el objeto fundamental de nuestra investigación. Como es natural, los distintos productores no están en el mismo pie de igualdad. Existen tremendas diferencias entre uno y otro aunque todos los productores tengan garantizado su derecho a la propiedad o disfruten de una irrestricta libertad, aunque los códigos y las leyes tutelén el derecho de propiedad y determinadas personas se apoderen de los instrumentos de producción que existen en forma de máquinas, de fábricas, de bancos o de tierras, y aunque todos los productores tengan libertad para hacer de sus empresas lo que pueda venirles en gana, hay muchos de ellos que están mejor colocados que otros. ¿Por qué? Porque en el concierto de una economía capitalista no puede existir una absoluta igualdad desde el punto de vista económico frente a las fuerzas del mercado. Vamos a explicarlo. En la competencia algunos productores tienen ciertas ventajas que inmediatamente empiezan a hacer valer. Esas ventajas son de distinto tipo. En agricultura el hacendado que es propietario de una tierra de superior calidad bien porque esté en las proximidades de un río, bien porque disponga de riego o porque su régimen meteorológico sea superior. Ese propietario puede producir a costos más bajos, para ese propietario lograr un kilo de café, de trigo o de carne es mucho más fácil que para otro que tenga sus plantaciones o apacete sus rebaños en tierras de inferior calidad. Esto es lo que en la teoría económica se llama el principio de la renta diferencial, o sea que los propietarios que están ubicados en las tierras más productivas ganan una renta extraordinaria, una renta diferencial en relación con la de aquellos colegas suyos que ocupan pedazos de tierra que no posean esos rasgos de excepcional fertilidad, o de excepcional colocación desde el punto de vista geográfico por la proximidad a las grandes zonas consumidoras. En la industria también ocurre un fenómeno parecido y aquí no por obra de la naturaleza porque podría argumentarse que esto de la renta diferencial no puede ser característica exclusiva del capitalismo, ya que sea cual fuere el régimen de un país siempre habrá tierras ricas y tierras pobres que son como es natural producto de las leyes ciegas que presidieron la formación y evolución del mundo. Pero es que también en la industria, donde no predominan las condiciones naturales de una manera tan absoluta como en la agricultura, aparecen las diferencias entre productores. Un productor puede organizar mejor su trabajo que otro, adiestrar mejor la mano de obra, dirigir mejor sus actividades, puede utilizar un equipo o sea instrumentos y herramientas, más avanzados que el que utilizan todos sus competidores, puede inclusive ser más hábil en la explotación de la mano de obra, arrancarle al trabajador una cuota más alta de plusvalía, es decir, sacarle al trabajador un esfuerzo más alto para cada bolívar que pueda pagársele a título de salario. Este hombre va acumulando ventajas en el plano de la competencia porque sus costos, como en el caso del agricultor favorecido por tierras de mejor calidad, es mucho más bajo que el de sus rivales. Este simple ejemplo de las diferencias entre productores, debidas a la naturaleza en la agricultura fundamentalmente y al ingenio, a la tenacidad, al espíritu de ahorro y a otras condiciones en la industria, crean ciertos fenómenos de carácter económico que van transformando al capitalismo y que lo transformaron de manera efectiva en el curso del siglo XIX.

Estado, tienen un poderío económico que resulta superior al de naciones pequeñas o medianas de la tierra. Y ese proceso de concentración no se realiza muchas veces por simples expedientes pacíficos de lucha más o menos caballerosa de productores que haciendo valer sus ventajas concurren al mercado doméstico de un país o a los mercados internacionales. En el camino del capitalismo cuando trató de convertirse en imperialismo hay muchas manchas de sangre. Ni los caballeros más duros del feudalismo cometieron quizás tanto crímenes como los magnates cuando ambicionaban controlar y monopolizar la economía de sus países. El caso de Rockefeller, volando los ferrocarriles por los cuales se transportaba el petróleo de sus competidores y el caso de los hundimientos de barcos, de los actos de sabotaje, etc., etc., pagados por gerentes de compañías que ansiaban monopolizar un mercado, forman parte ya de las tradiciones y de los peores recuerdos de muchos países de Europa occidental y de los Estados Unidos. La violencia, cuando se aplica, contribuye a acelerar el proceso de concentración de la riqueza y a reforzar la aparición de los primeros gérmenes del imperialismo. No es por azar, compañeros, que fue en Estados Unidos justamente el país donde estuvo en boga volar ferrocarriles y cometer crímenes, donde el imperialismo logró crecer con mayor impetuosidad a fines del siglo pasado hasta convertir a esos Estados Unidos en el país líder del mundo cuando en 1900 amaneció la aurora del siglo XX. Sobre la concentración de la riqueza que es el primer eslabón del imperialismo, se ha montado otro fenómeno que es muy similar a él pero que en la práctica conduce a resultados que son muy importantes y por eso debemos darle un tratamiento separado. Ese otro fenómeno es el monopolio absoluto de la vida económica de un país o de las condiciones en que se desempeña una rama económica, por una o pocas empresas. Cuando se ha producido la concentración de las riquezas en el grado en que les he descrito, ¿qué ocurre, compañeros, en cualquiera de los países capitalistas? Analicemos con cierto detenimiento el fenómeno porque es muy importante. El capitalismo ya se ha desarrollado bastante. Pero, ¿qué se entiende por un capitalismo desarrollado? Vamos a analizarlo para determinar sus rasgos. En primer término, ya en ese capitalismo desarrollado hay muchos recursos en dinero, sobre todo en bienes de producción que ha logrado acumular la sociedad. El capitalismo trabaja entonces con máquinas perfeccionadas, tiene bancos muy poderosos que ponen el dinero al servicio de los empresarios, exhibe una agricultura superior, en fin, es una sociedad donde impera la abundancia. Uno de los méritos históricos del capitalismo desde el punto de vista técnico, compañeros, es que ha sido hasta ahora el régimen que ha acabado en el mundo con aquella plaga que el hombre arrastró desde los tiempos más primitivos, con la plaga de la escasez, de la falta de producción. La crisis del capitalismo no surgen por falta sino por exceso de producción. Un capitalismo avanzado tiene ya suficientes fábricas, suficientes máquinas, suficientes recursos en dinero y en técnica como para haber producido la abundancia. Pero una economía de abundancia tiene ciertas leyes que dentro de las condiciones de propiedad y de libertad de mercado que garantiza el capitalismo, llevan fatal, inexorablemente al monopolio. La primera de ellas es que en un capitalismo de abundancia tiene una importancia extraordinaria la llamada industria pesada. ¿Qué se entiende por industria pesada? Industria pesada, compañeros, es aquella que fabrica bienes de producción, es decir, que fabrica automóviles, máquinas, herramientas, artículos de la industria química artículos de la industria eléctrica, etc., Es industria pesada aquella que no fabrica bienes de consumo como telas, cigarrillos o zapatos, sino instrumentos que sirven para fabricar otros objetos o para acelerar la producción. Una fábrica de tractores pertenece a la industria pesada, lo mismo que la fábrica de camiones. En las condiciones de la abundancia que desencadena el régimen capitalista, la industria pesada tiene una importancia fundamental y se hace el eje de todo el país. ¿Por qué? Porque es ella la que puede determinar el grado de abundancia en cualquier país. Un país que no tenga fábricas, que no sea capaz de fundir el hierro y el acero, que no sea capaz de fabricar productos químicos, que no tenga una industria eléctrica, una industria aeronáutica, etc., etc., es un país que no podrá tener abundancia nunca porque es de esa fabulosa industria de donde salen los millares y millares de bienes que van configurando el alza del nivel de vida en los países civilizados del mundo. Ahora, esa industria pesada necesita grandes capitales. No se puede instalar una fábrica de acero, una fábrica de nylon o una fábrica de aviones con escasos recursos. No es lo mismo que montar una fábrica de cigarrillos o una fábrica de calzados. Sólo quienes tengan grandes posibilidades, grandes recursos en sus manos son capaces de entrar a la industria pesada. De allí que en las condiciones de propiedad privada y de la econo-



# RIALISMO?

El siguiente texto constituye la parte fundamental de una conferencia dictada por Domingo Alberto Rangel hace tres años. El autor fue uno de los dirigentes que sostuvo la lucha contra la dictadura de Pérez Jiménez, en Venezuela. Elegido posteriormente diputado desde su escaño luchó por la causa de su pueblo engañado por Betancourt. Las denuncias de Rangel contra la directiva traidora de Acción Democrática —que como el aprismo acá se entregó al imperialismo yanqui— provocaron la primera escisión en las filas de ese partido. En la actualidad, es este político una de las figuras más destacadas del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria). La exposición que enseguida reproducimos vale en general, para el caso de las relaciones entre el Perú y el voraz vecino continental que quiere mantener a los pueblos latinoamericanos sometidos a sus intereses monopolísticos. Por ello nos ha parecido útil darla a conocer a nuestros lectores.

mía de abundancia, sólo grandes compañías ingresan a la industria pesada. Es en esta industria donde se produce por primera vez el fenómeno del monopolio. Los Estados Unidos durante muchos años sólo tuvieron una gran compañía de acero, la United States Steel, que es la dueña de nuestro cerro Bolívar a través de una subsidiaria llamada la Orinoco Mining Company. Porque en la industria del acero se exigían muchos capitales, allí se formó la primer gran concentración monopolística conocida con el nombre United States Steel Company, organizada por un sindicato de banqueros que presidía un hombre bastante célebre en la historia financiera del capitalismo, Mr. Morgan.

Pero hay otros factores que aceleran el monopolio como remate de la concentración de capitales dentro del imperialismo. Entre ellos citaremos las fabulosas salidas que tienen que consentir las compañías a medida que avanza la técnica para poder mantenerse dentro del mercado. Enormes gastos en el pago de técnicos, en el financiamiento de investigaciones para encontrar nuevos productos, etc., etc. Voy a citarles algunos ejemplos para que ustedes vean cómo esta técnica cada vez más complicada favorece la concentración del capital y el monopolio. Todos conocen ese sistema que han introducido los automóviles desde hace unos ocho o diez años llamado el hidramatic. Parece algo sencillo que los automóviles tengan un sistema hidromático para el cambio de las velocidades, ahora ¿cómo se produjo eso desde el punto de vista económico? Ese fue un dispositivo que le costó millones y millones de dólares a las compañías norteamericanas. Durante largos años desde antes de la segunda guerra mundial hasta 1945 estuvieron experimentando hasta encontrar el dispositivo que podía permitir el cambio automático de velocidades. Pequeñas compañías no habrían podido soportar aquellos tremendos desembolsos sin ganar un centavo mientras el experimento no se probaba y podría aplicarse a los automóviles que se vendiesen. En el curso de cinco o seis años, la General Motors, que fue la primera empresa americana que lanzó este dispositivo al mercado, estuvo gastando millones y millones de dólares sin lograr un solo centavo a cambio y sólo vino a capitalizarse este invento cuando resultó apto para poderse introducir en los automóviles. Esa gran suma y el tiempo indispensable para que el experimento pudiera cuajar no los puedan afrontar las pequeñas compañías sino gigantes consorcios que tienen suficiente poderío desde el punto de vista económico. Por otro lado, dentro del sistema capitalista, de la llamada libre empresa, con su libertad y con su propiedad, a medida que avanza la concentración de las riquezas es necesario realizar crecientes desembolsos en lo que llaman los economistas el sistema de distribución. Las compañías petroleras en el mundo gastan grandes capitales para instalar las pequeñas bombas que proveen de gasolina y otros productos tanto a los automóviles como a la industria, para colocar estas bombas a través de un país y si fuere necesario de todo el mundo, se necesitan también grandes erogaciones de capital. Lo mismo ocurre con las compañías automovilísticas que tienen muchas veces que construir los locales en que se exhiben sus productos y así con otra serie de industrias a quienes se les exige una red de distribución muy costosa. Esto tampoco está al alcance de pequeñas compañías. Y, por último, hay algo que es característico del capitalismo y sobre todo del capitalismo norteamericano y que es un factor que acelera la concentración y el monopolio, son los gastos en publicidad. ¿Ustedes saben cuánto gastan en Estados Unidos las empresas comerciales industriales en propaganda todos los años? Gastan la cantidad de nueve mil millones de dólares, o sea más de lo que producimos todos los venezolanos. Llenando páginas de los periódicos, poniendo a las artistas de Hollywood a retrarse en la primera página de las revistas, en fin realizando artículos tan de genio comercial que tienen los norteamericanos, o llamando a Carrasquelito a declarar que la Coca-Cola es muy sabrosa, etc., se gastan nueve mil millones de dólares en los Estados Unidos. Estos gastos de propaganda que cada vez son más elevados y que sostienen a una población absolutamente parasitaria, la población de los que redactan, confeccionan o dibujan estos avisos, son inaccesibles para las pequeñas empresas y por consiguiente sólo pueden ser realizados por los grandes trusts. Hoy día, compañías, es absolutamente imposible en los Estados Unidos y Europa entrar a producir determinados artículos porque la propaganda no lo permite. El que fabrique una pluma fuente lo más perfecta que sea posible,

la pluma fuente que sea capaz de durar toda una vida, no la venderá a pesar de todos sus méritos si no puede contrarrestar con muchos millones la ensordecedora propaganda que pueden hacer la Parker o la Scheaffers para plumas fuentes de inferior calidad. El poderío persuasivo de la propaganda es algo extraordinario, tan extraordinario que hoy día en los Estados Unidos es una de las causas más grandes de derroche que tiene ese país. Cuando el pobre empleado norteamericano compra su automóvil y seis meses después todavía en buenas condiciones está usándolo, el agente propagandístico le convence de que un nuevo modelo de la General Motors o de otra compañía, porque tiene una alfombra mullida o porque tiene más o menos cromo, es mucho mejor, ese pobre empleado en los Estados Unidos a los seis meses bota su carro estando bueno por adquirir el nuevo producto que le ofrece la publicidad con esa sonrisa "pepsodent" con que sabe encubrirse. En todo esto hay factores que aceleran el proceso del monopolio y el monopolio es tan grande que la General Motors, por ejemplo, domina la mitad de toda la producción de automóviles en los Estados Unidos y quedan como empresas menores la Ford y la Chrysler. Lo demás no cuenta. Son estas tres compañías, las llamadas tres grandes, las que determinan las condiciones de precio, de calidad, etc., en la industria automovilística de los Estados Unidos. Cuando los compañeros choferes se molestan porque los carros norteamericanos son pura lata, la respuesta está en el monopolio. Esas tres grandes compañías se han entendido para fabricar lata y como son las más poderosas no hay quien pueda abrirse camino ofreciendo un producto de mejor calidad. Ahí tienen las consecuencias del monopolio en la industria automovilística, en la pésima calidad que hoy día tienen los productos que esa industria fabrica en los Estados Unidos. Todo este dinero que los grandes consorcios capitalistas utilizan para producir sus artículos cada vez más complejos, artículos en que la técnica prácticamente se convierte en brujería, ¿ustedes saben, compañeras, cómo fabrican las medias nylon?, pues de aire, de carbón y de agua. Con esos tres elementos la magia de la química moderna fabrica el nylon y realizando muy prolifas investigaciones. ¿De dónde sale todo este dinero que permite esos gigantes consorcios esas investigaciones complejas, esos artificios de publicidad, etc.? ¿Este es el dinero de los magnates que lo van acumulando y que pertenece a ellos y lo reinvierten para que su producción sea más grande? No totalmente, compañeros. Los magnates también saben trabajar con dinero ajeno, con el dinero que está en los bolsillos de todos y que ellos recojen de manera inteligente. ¿Cómo hacen ellos para ir recogiendo este dinero? Ustedes saben, compañeras, que en toda sociedad más o menos civilizada existe el sistema bancario. Los bancos, como sabe cualquiera, sirven para que la gente deposite allí su dinero, el dinero que no va a utilizar y para prestar a su turno plata a los que la necesitan. Esa es, a groso modo, descrita de la manera más tosca, la función de la banca. Aceptar el dinero de la gente que tiene ahorros y prestar dinero a quien lo necesite a una tasa de interés. Son las tareas bancarias. Como es natural, en los bancos en una sociedad capitalista que esté avanzando, donde haya cada vez más abundancia, se van concentrando los dineros de la colectividad, son dineros de muchas personas, de capitalistas, de empleados, hasta de obreros, pequeñas cuentas de ahorro; estas últimas que, como los riachuelos van engrosando ese río que llega a empozarse en los depósitos de la banca. Pero el banquero utiliza ese dinero para prestarlo a la industria, al comercio, etc., dinero que no es suyo pero como está seguro de que no se lo van a reclamar en cierto tiempo, se toma la libertad de darlo en préstamo. De modo que el banquero adquiere un tremendo poderío, un insospechable poderío en una sociedad capitalista avanzada. Ya les dije que Mr. Morgan, banquero de Nueva York, fue el que organizó la "pequeña" compañía que ahora es dueña del cerro Bolívar. La organizó y se la compró a un señor Carnegie en un cheque de cuatrocientos millones de dólares que firmó en 1901 ó 1902. Y al entregarlo, dijo: "Carnegie, usted es el hombre más rico del mundo". Esos cuatrocientos millones de dólares no eran de Morgan sino de multitud de señores, viudas, huérfanos, obreros, empleados y capitalistas que habían depositado dinero en los bancos del señor Morgan. Con ese dinero el señor Morgan compró la United States Steel, que domina todavía la producción de acero en los Estados Unidos.

## UN MATRIMONIO SIN CURA

Entonces se forma, en un régimen de capitalismo avanzado una especie de matrimonio, desde luego sin cura y sin juez, entre el capital bancario y el capital industrial, es decir, el banquero se hace industrial, o entra a trabajar en la industria o a controlar y dirigir la industria. Por eso se explica que en los Estados Unidos compañeros, no hay un solo banco que no tenga intereses industriales. La Creole, que es subsidiaria de la Standard, está dirigida en el fondo por un banco que se llama el Chase Manhattan Bank que controla la familia Rockefeller. Estos Rockefeller, que vienen tanto a Venezuela y que hacen tanta propaganda, son los que controlan las acciones del Chase Manhattan Bank y a través de ese banco ejercen influencia en la Standard y en todo lo que está detrás de la Standard, o sea los campos petroleros de Venezuela entre otras cosas. Entonces se produce una fusión de ese capital bancario, de ese capital expresado en forma de dinero que tienen los bancos y el capital industrial y agrícola en todos los países.

Ahora vamos a entrar a algo que es mucho más importante para nosotros. Hemos visto ya al imperialismo aparecer en sus países. Le hemos hecho la fotografía. Ahora veamos cómo procede ese capitalismo en relación con los pequeños países porque no todo el mundo se volvió capitalista cuando triunfó la Revolución Francesa. Unos países avanzaron más y otros menos, surgiendo grandes diferencias entre unos y otros. ¿Qué pasó con esta serie de pequeños países. Venezuela, los países del Africa, el Asia, cuando ese gigante de la economía que se llama el imperialismo hizo su aparición? El primer fenómeno que se produjo fue el de la exportación de capital hacia los países atrasados. La inmensa concentración de capitales llegó en un momento determinado a ser superior a la posibilidad de colocar ese capital en su propio país. El capitalista que realizó grandes ganancias se encontró en un momento determinado con que dentro del territorio de su país no había espacio para invertir el capital y ustedes saben que el capital no puede estar ocioso, puede estar ocioso el hombre pero el capital cuando no está ganando algo siente una nostalgia que es más grande que la de cualquier novia abandonada y tiende entonces a buscar esas posibilidades de ganancias fuera de sus países. Aquí viene el proceso de la exportación de capitales, que es de los más dolorosos que la conquista del capitalismo ha realizado en el mundo. Aquí los crímenes de Rockefeller en los Estados Unidos para apoderarse del petróleo norteamericano palidecen ante los métodos de que se ha valido el capital para apoderarse de los pequeños países. Estos pequeños países, que son los de América Latina, los del Africa y los del Asia, cuando apareció el imperialismo a fines del siglo pasado y principios de este siglo estaban viviendo en edades más o menos remotas, eran muy atrasados y sus gobiernos cuando ellos eran independientes o las tribus en el caso de Africa, como es natural ofrecieron resistencia a la penetración de los capitales, a la penetración en busca de tierras, minas, etc. Esa resistencia fue aplastada de manera implacable con cañones y con barcos. La conquista por el capitalismo de países como la India o de tribus como las del Africa y aún de naciones como las de América Latina es un episodio muy sangriento que se hizo a fuerza de muerte. Las pobres aldeas de papel de China, las miserables comunidades de la India, fueron arrasadas a sangre y fuego por el capitalismo inglés o norteamericano ansiosos de colocar allí sus capitales y en América Latina si no se ha llegado a esos extremos por lo menos hemos visto el espectáculo de la intervención militar como en el caso de Méjico que fue repetidas veces invadido por soldados de los Estados Unidos, o de Nicaragua, Haití, Santo Domingo, etc. El capitalismo es como un muchacho glotón que produce mucho pero que come mucho. El gigantesco capitalismo que fabrica máquinas cada vez más complicadas agota rápidamente los recursos de un país sobre todo de países pequeños en territorio como son los de Europa. A fines del siglo pasado y a principios de este siglo ya Europa había disminuído las minas de hierro y de carbón y empezó a sentir la necesidad de buscar estas materias primas en otros territorios. Fue así como se lanzó a la conquista del mundo, acuciada por la necesidad de encontrar sucedáneos en esos territorios primitivos y por consiguiente inexplorados.

Y aquí entramos, a analizar algo que se relaciona directamente con Venezuela, el capitalismo petrolero, que es hoy día el más poderoso y a veces el más agresivo de todo el mundo. El petróleo cuyo centenario estamos celebrando porque fue descubierto en 1859 en los Estados Unidos, a fines de siglo se convirtió en un material de primer orden. Su importancia derivó primero de que encendía las lámparas en ciudades donde no se había descubierto la electricidad todavía, pero luego surgió de dos hechos muy concretos. En los barcos de la marina mercante se sustituyó

el carbón por el petróleo que resultó más económico y surgió la industria automovilística que empezó a quemar gasolina. Para cualquier país industrial la necesidad de tener petróleo fue insoslayable. Ningún país capitalista que pudiera apreciar su futuro podía prescindir del petróleo porque quedaba retrasado en la competencia con los otros países, y como en Europa el subsuelo tiene poco petróleo entonces el capitalismo de ese Continente se lanzó a buscarlo en otras áreas del mundo. Eso es lo que explica que el imperialismo inglés tuviera una ventaja inicial sobre el imperialismo norteamericano en la búsqueda de pozos petroleros fuera de su propio país. Estados Unidos tenía grandes yacimientos de petróleo en su propio suelo y las grandes compañías que se formaron —la Standard, la Texas, la Gulf Oil Co., etc.— podían satisfacer su necesidad de crecer dentro del propio territorio norteamericano pero la Shell, organizada por los ingleses, no estaba en el mismo caso pues Inglaterra y Holanda cuyos capitalistas son los dueños de esta compañía, no disponían de una gota de petróleo. La Shell, protegida por la Corona Británica, tuvo que lanzarse antes que las compañías norteamericanas en busca del petróleo que encontró primero en Rusia, en la Rusia de los zares anterior a 1917, y después en el Lago de Maracaibo. De modo que no es obra de la casualidad que la primera compañía petrolera que apareció en el Zulia fuera la Royal Dutch Shell que no tenía petróleo en su propio país y para Inglaterra y Holanda era cuestión de vida o muerte encontrarlo a fin de que su flota mercante y sus automóviles pudieran tener combustible capaz de asegurar eficiencia y por consiguiente el triunfo en la competencia mundial. Fue mucho tiempo después, a partir de mil novecientos veinte y tantos, cuando llega a Venezuela la Standard Oil en busca de petróleo y lo hace casi por obra del azar. Como ustedes saben, la Shell había controlado todos los lotes petrolíferos del Lago de Maracaibo. Era la compañía victoriosa allí. Pero entre esos lotes había uno que en la época de los años de mil novecientos veinte y tantos no se podía explotar porque se consideraba que la técnica no lo permitía. Era la famosa concesión marítima que cubre la costa del Lago de Maracaibo. La Shell operaba en tierra y había dejado esa concesión marítima algo así como de reserva estratégica. Entonces la Standard Oil propuso comprar. La Shell, que consideró que aquello no tenía mucha importancia, vendió a la Standard Oil. Y la concesión marítima resultó ser más rica que las propias concesiones de tierra. Fue el comienzo de la famosa prosperidad de la Standard en suelo venezolano. Después, las condiciones cambiaron para los Estados Unidos y su imperialismo petrolero tuvo que desarrollarse con mayor rapidez que el de Inglaterra. ¿Porqué? Porque los yacimientos norteamericanos empezaron a agotarse. El tremendo crecimiento del consumo de petróleo en los Estados Unidos, que es el país donde todo se derrocha, tremendo crecimiento explicable por el extraordinario número de automóviles que tiene ese país, por las grandes fábricas que consumen petróleo, etc. etc., por su red de ferrocarriles que también queman petróleo, ese tremendo crecimiento impuso a las compañías norteamericanas la obligación de salir en busca del petróleo extranjero. Por otro lado, si dejaban el petróleo extranjero en manos de la Shell y de la British Petroleum, que es la otra gran compañía inglesa, iba a resultar el siguiente espectáculo, que mientras en los Estados Unidos la Standard y todas las demás compañías norteamericanas prevalecían de manera absoluta, en todo el resto del mundo iba a privar el imperialismo británico y, ante esa perspectiva, la posición económica de los Estados Unidos resultaba comprometida sobre todo si los yacimientos petrolíferos en su propio país eran cada vez menos aptos para abastecer su demanda. El Departamento de Estado, siguiendo los mismos métodos de la Corona inglesa, se decidió a apoyar, a estimular y a sostener incluso por las armas y por el efecto de la diplomacia las aventuras de todas las compañías petroleras norteamericanas tanto en Asia como en el Medio Oriente y en la América Latina. De allí que en pocos años, ya para 1940, el imperialismo petrolero norteamericano logre ventajas determinantes sobre el imperialismo petrolero inglés. Lo ha desplazado para esa fecha y tiene en sus manos la parte del león. Aquí en Venezuela, por lo menos el 70% de la producción de petróleo procede hoy día de compañías norteamericanas y en el Medio Oriente ya más de la mitad del petróleo que allí se extrae pertenece a compañías yanquis que hace quince o veinte años apenas producían el 15 ó el 20% del petróleo árabe. Este fue, a breves rasgos, el proceso del imperialismo petrolero que tan de cerca nos atañe.



(Viene de la pág. 7)

# ¿Que es el imperialismo?

## EL IMPERIALISMO ES LA GUERRA

Finalmente, el imperialismo es la guerra. No ha hecho otra cosa el imperialismo desde su aparición que provocar catástrofes de carácter mundial porque estos consorcios poderosos en sus propios países tienen que lanzarse al exterior a colonizar parte de su producción y a asegurarse fuentes de materias primas, o sea, a realizar esa operación de exportación de capitales de que les he hablado. Se establece una lucha de grandes consorcios por el reparto del mundo, o sea por el botín, lo que conduce fatal e ineludiblemente a la guerra mundial. La guerra europea de 1914 no fue otra cosa que el fruto de la rivalidad largamente sostenida entre el imperialismo alemán por un lado y el imperialismo anglo-británico por el otro. Alemania era un país más joven pero más poderoso que Inglaterra y Francia en 1914. El capitalismo se había desarrollado con mayor rapidez allí, pero había llegado tarde. Los ingleses y los franceses tenían la parte del león en el reparto del mundo. Se habían apoderado del África y del Asia y tenían ramificaciones comerciales en la América Latina. El imperialismo alemán se sabía más poderoso, es decir, más fresco y más juvenil, pero no tenía conquistas y por alcanzarlas a tono con su fuerza planteó una rivalidad mortal con Inglaterra y con Francia y allí radicó el fenómeno que desencadenó la primera guerra mundial. No fue por el balazo al príncipe aquel que mataron en Sarajevo por lo que en realidad estalló la primera guerra mundial. Más de un príncipe ha sido matado sin que un ejército se mueva. Este asesinato incendió la guerra porque si se toleraba aquello el grupo de potencias que dirigían Inglaterra y Francia iba a adquirir una superioridad definitiva sobre Alemania y eso significaba la destrucción irremediable del imperialismo germano por sus rivales. Las armas del Kaiser se movieron para evitar que la correlación de fuerzas fuese adversa a Alemania. La segunda guerra mundial estalló exactamente por las mismas causas. La Alemania vencida en 1918 empezó a resucitar cuando las propias potencias vencedoras, Estados Unidos, Francia e Inglaterra, acudieron en su ayuda. ¿Por qué ayudaron a un país que había sido vencido por las armas y que significó en un momento determinado el peor peligro para el imperialismo de los países sajones y la Francia? Asumieron esa actitud porque si Alemania vencida no resucita desde el punto de vista económico, allí habría estallado la revolución social. Los amotinamientos de los marineros en los barcos alemanes, las insurrecciones de los obreros en distintas zonas industriales entre 1920 y 1923 indujeron a los capitalistas de Londres, de París y de Washington a prestarle ayuda a Alemania para fortalecer su posición y evitar que surgiera el virus tremendo de la revolución. Ya en 1918 se vio de manera clarísima cómo también en ciertos momentos estos capitalistas que pugnan deponen sus diferencias para unirse ante un enemigo común. Alemania no fue vencida militarmente en 1918. Sus ejércitos combatían con moral, con cohesión y con coraje frente a la gran alianza que dirigía el Mariscal Foch. Se iban retirando en orden y a los franceses les costaba torrentes de sangre conquistar un kilómetro. De repente, esa Alemania, todavía poderosa en ejércitos, pide la paz. ¿Por qué pide la paz Alemania? Porque en los barcos de su armada una mañana cualquiera ondea la bandera roja enarbolada por los marineros y en su ejército empiezan a advertirse los motivos de los soldados pidiendo la constitución de soviets, parecidos a los que un año antes, en 1917, habían aparecido en Rusia. A la burguesía alemana se le planteó este dilema: si seguimos peleando, aunque militarmente tenemos posibilidades de contener a los ejércitos aliados, vamos a ser víctimas de la revolución social de nuestros propios trabajadores uniformados y para nosotros es preferible que nos derroten Francia e Inglaterra y que nos impongan cualquier condición, porque esos países están dirigidos por otras burguesías. Optamos por eso para evitar que nos derrote nuestro propio pueblo e instaure un régimen socialista. Ante esa perspectiva, Alemania, militarmente sólida, demandó la paz y vino el Tratado de Versalles.

Es muy interesante lo que podemos calificar de situación actual del imperialismo, porque también el imperialismo sufre modificaciones con el curso de los años y las nuevas situaciones que se van presentando en la arena económica y política de un país. Además de esos rasgos clásicos que ya hemos visto, concentración, monopolio, fusión del capital bancario con el industrial, exportación de capitales y lucha por el reparto del mundo el imperialismo actual tiene otras características que son muy interesantes para Venezuela que, como les explique, por el petróleo, ha sido conquistado por ese imperialismo para que proveamos dicha materia prima y para que a nuestro turno seamos capaces de absorber las mercancías que producen tanto Europa como los Estados Unidos, países imperialistas por excelencia. ¿Cuáles son los rasgos adicionales que caracterizan al imperialismo en este momento? El primero de ellos es la tremenda inestabilidad económica del imperialismo en nuestro tiempo, inestabilidad que se caracteriza por la posibilidad siempre inminente de una crisis. Es uno de los fenómenos que hoy día están caracterizando al capitalismo avanzado, o sea el imperialismo en las sociedades occidentales. El capitalismo en su faz imperialista vivió lleno de optimismo hasta la primera guerra mundial. Había conquistado los países más adelantados del mundo, había paseado sus banderas por todos los continentes, tenía organizado un mercado mundial, florecían las utilidades y las crisis eran más o menos pasajeras en aquella época, crisis de meses o de años pero que no afectaban mucho al organismo económico de esos países. Pasaban rápidamente ocasionando un desempleo transitorio y algunos otros fenómenos perturbadores, pero el crecimiento de la economía se restablecía y alcanzaba nuevas alturas en su ímpetu. Después de la primera guerra mundial ocurre un fenómeno completamente inesperado que encuentra sin armas al capitalismo y lo sacude hasta sus cimientos, un fenómeno más duro que la propia guerra. Fue la crisis de 1929, que estalló súbitamente un día de octubre de 1929 en la Bolsa de Nueva York. Los valores, o sea las acciones y los bonos se venían cotizando en cifras muy altas y de repente cayeron como por arte de magia. El pánico se extendió rápidamente por todo el mundo y a él siguieron las quiebras por millares de millares en las pequeñas y medianas empresas, la baja catastrófica de los precios, el desempleo y la parálisis económica. Hubo un momento en que los Estados Unidos registraron 16 millones de desempleados en un país que entonces contaba con 115 ó 120 millones de habitantes. Los precios de artículos como el café, por ejemplo, se vinieron verticalmente al suelo. La carga de ese fruto, por ejemplo, que se cotizaba en 60 pesos, el peso ese de cuatro bolívares que todavía usan los campesinos venezolanos, en 1929, bajó a 7 pesos en 1933, un descenso jamás contemplado en la historia de la economía mundial. Las quiebras se contaban, como les dije por millares, cayeron los gobiernos y de la masa de desempleados surgió en Europa el fenómeno del fascismo. Sobre los cinco o seis millones de desempleados en Alemania conquistó el poder Adolfo Hitler. Por supuesto que los países capitalistas hicieron tremendos esfuerzos por salir de la crisis, pero no pudieron superarla nunca. Esta es la primera característica de la crisis del '29, que a diferencia de las otras que se superaban espontáneamente al cabo de uno o dos años, no se borró jamás. Todavía en 1939, o sea en vísperas de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos tenían nueve millones de desempleados. Fue con ellos que los yanquis formaron sus ejércitos, transformándolos de cesantes en soldados. Esos nueve millones de desempleados ganaron la segunda guerra mundial. En Europa el fenómeno fue menos agudo y no existía ese volumen de desempleo tan acusado como el que prevalecía en Estados Unidos, pero el hecho es que ese país no consiguió resolver el problema del desempleo ni tampoco elevar mucho su producción industrial y agrícola. La producción yanqui para 1939 era apenas ligeramente superior a la de 1929. Los precios eran más bajos todavía que los de 1929, o sea que en una serie de manifestaciones la crisis no estaba liquidada. Vino a liquidarla la segunda guerra mundial que permitió absorber el desempleo y produjo por las necesidades colosales de la contienda, exigencias enormes de armamento y de equipo. El auge fabuloso de la producción industrial norteamericana, en la guerra del '39 al '45, no tiene hasta ahora precedentes. En la postguerra el fenómeno se ha planteado de una manera muy distinta. Sin el aceite alcanforado de los gastos de guerra, la producción capitalista habría encarado una crisis. Si en este momento los Estados Unidos no gastaran 40 mil millones de dólares, o sea como ciento treinta mil millones de bolívares, en sus finalidades de defensa, con toda probabilidad habría una crisis catastrófica, peor todavía que la de 1929 y una crisis de esa magnitud en cualquier país significa en estos tiempos la revolución social. Una crisis semejante a la de 1929 no tardaría muchas semanas sin que en la Torre Eiffel de París se izara la bandera roja y sin que en los propios Estados Unidos se produjera un fenómeno de radicalización y de descomposición. No se olvide que en 1929-33 a pesar de que la crisis con todo lo severa que fue no llegó a ser tan catastrófica que pusiera al borde de la ruina al sistema económico norteamericano, hubo fenómenos de descomposición local. Quien quiera ver lo que significó esa crisis para los Estados Unidos que sea lea esa famosa novela de John Stenbeck, "Las uvas de la ira", donde aparecen los millares y millares de campesinos y obreros sin trabajo emigrando hacia California porque les han dicho que en las grandes recojiendo la naranja, la pera y la uva había posibilidades de empleo. El país

perdió la confianza en sus capitalistas. Por primera vez en su historia los yanquis empezaron a pensar si realmente esos capitalistas que los habían dirigido no eran unos seres malévolos e incapaces y habían llevado al país a esa situación de ruina que produjo la crisis. Se perdió la confianza en sus dirigentes capitalistas, en el banquero, en el hombre de negocios que habían sido los ídolos de los Estados Unidos, los ídolos reverenciados por todos. Los Estados Unidos en su desarrollo aprendieron a querer más a Henry Ford, a Rockefeller, etc., que a cualquiera de sus escritores que a cualquiera de sus hombres de ciencia.

El sistema capitalista en este momento necesita de los gastos de guerra, que guardan relación inmediata con los pequeños países. Para que haya gastos de guerra es indispensable una maquinaria militar y una maquinaria militar en nuestros tiempos se asienta sobre la base de los pactos y de los compromisos de defensa, de allí que los Estados Unidos hayan necesitado plantear desde fines de la pasada guerra mundial a los pequeños países que dependen de ellos, la celebración de pactos de defensa que los vinculan a todo el sistema militar organizado por Washington. Uno de esos pactos, el de Río de Janeiro, nos concierne a nosotros. Es el pacto que vincula militarmente a la América Latina con los Estados Unidos, con ese pacto hemos entrado a su sistema defensivo y somos peones en el ajedrez de la guerra moderna. De suerte, pues, que los gastos de guerra y los pactos en sistema defensivo son cosas fundamentales para conservar la estabilidad del sistema capitalista. Si eso no existiera el sistema hoy día tendría que desplomarse en medio de una gigantesca crisis de superproducción, si no hubieran los pedidos del ejército americano para las fábricas sobrarían las cosas en los Estados Unidos sin comprador y el problema sería más grande que en el año 1929, porque ahora la maquinaria de producción industrial de ese país es dos veces mayor que la que existía en aquella época.

Después de la guerra se ha acentuado otro rasgo del sistema imperialista y se ha acentuado sobre todo en los Estados Unidos. Es la tendencia al derroche. ¿Ustedes saben cuánto tienen los norteamericanos guardado en artículos alimenticios, en trigo, en queso, en mantequilla, etc.? Nueve mil millones de dólares mantenidos allí sin que tenga salida, mientras los niños de la India no conocen la leche. Ahí tienen ustedes una demostración patente del inmenso derroche de un sistema económico y social una superabundancia que no encuentra colocación y al mismo tiempo la pobreza ancestral cayendo sobre muchos de los pueblos oprimidos de la tierra. El capitalismo sigue acelerando las fuerzas productivas. Mediante los descubrimientos científicos la producción se hace cada vez más grande, de allí que la agricultura norteamericana a través de los nuevos métodos que se han descubierto para luchar contra las plagas, para hacer más fértil la tierra, etc., etc., produce cada vez más. Aunque el gobierno limite las superficies sembradas, la producción tiende a ser mayor y no se puede colocar. Esa producción norteamericana excede las necesidades del país y excede también la capacidad adquisitiva de los pequeños pueblos del exterior que podrían consumirlo. Los indios, los brasileños o los mejicanos no tienen poder adquisitivo para comprar el queso, la mantequilla o la leche de los Estados Unidos que allá sobra. Esa es la realidad de una de las paradojas más absurdas de los tiempos modernos, la superabundancia en contraste con la escasez miserable en otros países. Pero ahí no termina el derroche de los norteamericanos. Todos los años los Estados Unidos gastan trescientos o cuatrocientos millones de dólares para cambiar el modelo de los automóviles, simplemente para eso. Cada automóvil de nuevo modelo exige cierto equipo de producción que no existía y eso implica una inversión, son recursos que se derrochan porque no hay ninguna necesidad económica de cambiar el modelo anual de los automóviles, que pueden seguir siendo iguales a través de cinco o diez años mientras se amortiza la maquinaria con que se los produce. Sin embargo, todos los años los norteamericanos cambian su modelo y eso implica un gigantesco derroche, con ese dinero podrían construirse tal vez centenares de hospitales en todo el mundo o dotarse de escuelas a muchos países y a los propios Estados Unidos que no tienen escuelas suficientes. En los Estados Unidos se gasta, por ejemplo, más en cigarrillos y en licore que en educación, ahí tienen ustedes un gran contraste. Un país que necesita, según ellos, científicos, que tiene que estimular la educación para ponerse a la altura de Rusia en las ciencias nucleares y, sin embargo, se dan el postín de gastar más en cigarrillos y en licore que en educación; es una absurda paradoja de este sistema.

Ahora en relación con los pequeños países hay rasgos verdaderamente alarmantes del sistema capitalista en su etapa más avanzada que es la que predomina ahora. Como les dije, este sistema exporta capitales, es decir, coloca capitales en los países pequeños; en otros tiempos, la llegada de esos capitales traía una serie de trastornos, se hipotecaba la soberanía, surgían fuerzas agresivas que deformaban las instituciones políticas, etc., etc. como ha pasado en Venezuela donde las compañías petroleras han sido las sostenedoras de Gómez, de Pérez Jiménez y de todo sistema de oprobio y de atraso en el país. Pero tenían siquiera un mérito esas inversiones. Provocaban el desarrollo de los países. La industria del petróleo en Venezuela ha traído una serie de cambios innegables que han modernizado el país. Pero pasado cierto tiempo y sobre todo después de la segunda guerra mundial ya esos países no exportan capitales sino lo que hacen es lograr grandes utilidades en el exterior y luego reinvertirlas. El caso de Venezuela es extraordinariamente elocuente. Las compañías petroleras en nuestro país estuvieron ganando hasta 1957 más de dos mil quinientos millones de bolívares y traían al país para reinvertirlos sólo 1.200 ó 1.300 en el mejor de los casos. Quiere decir que ya no vienen capitales norteamericanos al país sino que nosotros los exportamos a los Estados Unidos, o sea que ya amortizado como está el capital de las petroleras invertido hace mucho tiempo, completamente amortizado, todo lo que salga de Venezuela prácticamente es ganancia líquida y si lo que sale apenas regresa en la mitad quiere decir que Venezuela está exportando capitales a los Estados Unidos e Inglaterra. La situación cambia completamente y lejos de recibir algún beneficio estos países empiezan a soportar grandes cargas. En el caso de Venezuela este fenómeno no es grave porque al fin y al cabo este es un país de más riquezas que el de otras naciones de América Latina. Pero en el caso de Chile o del Brasil o de Méjico, que sí son países con problemas en su comercio exterior y en sus monedas, este método capitalista de sólo devolver una parte de las utilidades que ganan, es un factor de crisis y perturbación permanente. Si por ejemplo las compañías del cobre en Chile devolvieran a ese país todas las utilidades que logran o llevaran a ese país nuevos capitales, es probable que el peso chileno no hubiera llegado a devaluarse y Chile no hubiese confrontado los terribles conflictos que le han impedido crecer desde el punto de vista económico. El sistema es ya tan parasitario que incluso succiona a los pueblos pobres, es decir, el pueblo desarraigado, el país miserable alimenta con su pobreza al gran país próspero, poderoso y rico.

## EL PORVENIR DEL SISTEMA

Y además por otros procedimientos también se explota de una manera brutal a estos pequeños países que forman la periferia del sistema imperialista, los economistas tienen una expresión, que se llama términos del intercambio. Voy a tratar de explicársela desde el punto de vista práctico para que ustedes vean la importancia que tiene como mecanismo de succión de pequeños países. Los países entre sí se cambian mercancías. Venezuela exporta petróleo y a cambio recibe automóviles, neveras, radios, carraotas, una serie de cosas que importa del exterior. Entre esos productos el que envía Venezuela al exterior y el que del extranjero recibe, hay una relación de precios. El petróleo, digamos, vale un bolívar y si todos los otros artículos valen un bolívar, en esos casos dice que la relación es igual es de 100 a 100. Pero si el petróleo, por ejemplo, baja a noventa céntimos de bolívar —les estoy poniendo ejemplos teóricos y sencillos para que se comprendan fácilmente— y los otros artículos siguen valiendo un bolívar, entonces ¿qué ha pasado? El petróleo ha perdido poder adquisitivo porque si ayer con cien unidades de petróleo conseguíamos cien unidades de esos otros artículos porque el precio era igual, ahora tenemos que producir 110 unidades de petróleo para conseguir las mismas cien unidades de los distintos artículos que necesitamos y que proceden del exterior. Pues bien, casi todos los precios de los artículos que producen los pequeños países han caído desde hace años en los mercados internacionales. Ha caído el precio del plomo, del cobre, del zinc, del estaño y por último ha caído también el precio del petróleo que era la gran mercancía privilegiada. Hasta el petróleo empezó a caer, como ustedes saben, desde fines del año pasado. En cambio, los artículos que producen los países industriales, máquinas, herramientas, instrumentos, etc., etc. mantienen sus precios o tienden a elevarlos. Ustedes que han dado cuenta, y les presento este ejemplo porque es el más visible cómo desde hace tiempo, viene encareciéndose el precio de los automóviles. No se encarecen sólo por las ganancias especulativas que consiguen aquí los comerciantes que los venden, se encarecen también porque su precio básico en Estados Unidos sube. Desde la segunda guerra mundial el precio de los automóviles que es una de las mercancías típicas de exportación de los Estados Unidos viene creciendo de manera paulatina. En cambio, los precios de los artículos que producen países como Venezuela, Colombia, Chile, Perú, Brasil, etc., tienden a caer, eso es lo que explica que los colombianos no pueden adquirir automóviles puesto que su café cada vez vale menos. Absolutamente imposible es para ellos adquirir automóviles de la misma manera fácil como los adquirimos nosotros porque al fin y al cabo el petróleo



EN YURIMAGUAS HAY UN TENTACULO DEL PULPO

# Falso BANCO de "FOMENTO" que Expolia al PUEBLO

Por OSCAR MACEDO LOPEZ

En sus "Marchas por la PATRIA LIBRE", el MSP viene señalando la inicua explotación de los bancos comerciales. Como al controlar la economía peruana, controlan también las orientaciones políticas, los medios de expresión, sea participando en el directorio de las empresas de radio y televisión, o de los periódicos, sea amenazando con suspender los costosos avisos que contratan; cómo, inclusive, controlan la vida privada de los individuos al informar favorable o desfavorablemente —según les convenga— sobre su comportamiento como clientes.

## TAN USUREROS COMO LOS OTROS.

El Social Progresismo viene también señalando que los bancos de Fomento, Minero, Industrial, etc., sólo tienen de estatales el nombre, ya que en su directorio tienen representación los bancos comerciales, que ejercen un control permanente y orientan las actividades en el sentido

que más se ajuste a sus intereses. En forma tal que los bancos llamados estatales son tan usureros como los bancos privados. La palpable comprobación de estos hechos y sus graves consecuencias fue experimentada en toda su amplitud por los cosecheros de arroz de Yurimaguas y los pocos ganaderos de la zona después de algunos años de funcionamiento en la zona del Banco de "Fomento" Agropecuario.

Cuando comenzó a funcionar este banco muchos fueron los arroceros que, alentados por los aparentes intereses bajos (8%) y las facilidades que se ofrecían, acudieron a los préstamos, para, a cambio de ello, según las cláusulas del contrato, entregarle toda su producción. Los préstamos fueron otorgados sin ningún criterio técnico, sin tener en cuenta las necesidades de la región, y, lo que es más grave, sin considerar la capacidad del Banco para comprar toda la producción de los habilitados. Como resultado, en la época de

las cosechas, decenas de balsas tuvieron que esperar durante varios días en el puerto de Yurimaguas la entrega de su producto, soportando los sacos de arroz las inclemencias del tiempo con su consiguiente deterioro y su lógica desvalorización. Esta eventualidad fue muy bien aprovechada por el Banco para clasificar arbitrariamente el arroz en 3 calidades. El resultado fue que los "peritos" encontraron gran cantidad de arroz de tercera calidad y muy poco de primera, lo que devino en serias pérdidas para los productores.

## NO PRESTA SINO A LOS GRANDES

Al mismo tiempo, como la espera en el puerto implicaba que el arroz soportase torrenciales lluvias que afectaban seriamente su valor, antes que perder los cosecheros se vieron en la necesidad de vender el arroz a la mísera suma de S/. 0.80 ctvs. el kilo a los comerciantes de la localidad, que hicieron su agosto aprovechando el deficiente funcionamiento del Banco de Fomento. La vía crucis de los arroceros no concluyó ahí, pues con la venta del producto apenas alcanzaron a cubrir la deuda con el Banco y los intereses y, en otros casos, ni siquiera les alcanzó para pagar la deuda.

Actualmente el Banco no presta a los pequeños agricultores sino a los grandes, siempre que garanticen el pago adelantado de los intereses, con el agravante de que jamás concede el íntegro de los préstamos. Esto ha dado lugar a muchas quejas. Uno de los cosecheros, que se ha inscrito en el MSP "especialmente para luchar por la nacionalización de los Bancos", nos expresó que de S/. 10,000 que había solicitado, sólo le concedieron 6 mil soles,

pero los intereses le fueron cobrados por los 10 mil, de manera que en vez de 8% llegó a pagar el 22% de intereses.

## MEDIA VUELTA... Y NADA MAS

El caso de los préstamos para la ganadería es todavía más grave, porque los intereses que se cobran son mucho más elevados y las condiciones más severas que tratándose del arroz. Basta mencionar para demostrar la inconveniencia de tales préstamos la quiebra a la que llegaron los dos o tres ganaderos que solicitaron los préstamos.

Respecto a los créditos para la ganadería hay un caso verdaderamente anecdótico, digno de anotarse. Los funcionarios del Banco ofrecieron a uno de los ganaderos de la localidad la suma de 40 mil soles para el desarrollo de su producción, a lo que él contestó que podría dar prestado al Banco la suma de 100 mil soles cobrando los mismos intereses que el Banco. Por toda respuesta los funcionarios dieron media vuelta y no volvieron más.

Ahora tanto los arroceros como los ganaderos tienen miedo de recurrir al Banco, al que consideran tan usurero como a los bancos comerciales y una rémora para el desarrollo económico de Yurimaguas.

Y es lógico que así sea. En una sociedad capitalista, materialista y egoísta como la nuestra, las instituciones de crédito no son sino vulgares prestamistas que explotan y expolian a las clases populares.

La solución a tales abusos no es sino el generoso camino de la revolución socialista y humana, que, al ser tarea de todos los peruanos, los es también de los yurimaguinos.

(Viene de la pág. 8)

es un amercancia más próspera en los mercados internacionales. Esto significa una explotación para los pequeños países que cada día tienen que trabajar más a fin de adquirir una máquina en los Estados Unidos o en Inglaterra. En Bolivia, cuando yo estuve, la Presidencia de la República, que entonces era ejercida por el Dr. Paz Estensoro, publicó un folleto impresionante, una de las cosas más terribles y más dramáticas que yo haya leído en mi vida. Es un folleto de fotografías con muy poco texto donde se demuestra de manera objetiva cómo ese país a través de los años desde 1935 hasta 1955 que fue la época en que se editó el folleto, tenía necesidad de trabajar más, de explotar más el estaño para poder comprar un tractor. El ejemplo que ponían era el de un tractor y entonces en el folleto aparecía el esfuerzo del minero boliviano para ir arrancándole a la tierra cientos cantidades de estaño a fin de comprar aquel tractor que iba a necesitar la agricultura de ese país.

Ahora ustedes se preguntarán y con esto desde luego que cerraría este largo recorrido, ¿cuál es el porvenir de este sistema? Hay dos aspectos. El aspecto de análisis científico, digamos, de lo que es un sistema social y el aspecto de profecía y como nadie es profeta en su tierra desde luego que yo no me aventuro a hacer presagios sobre el futuro del sistema capitalista y de su expresión concreta el imperialismo que se conduce de manera tan rapaz en sus relaciones con los pueblos. De todas maneras es ya un sistema en decadencia cuya juventud quedó atrás, es un sistema gastado por sus contradicciones internas, por su relativo estancamiento, por las tremendas injusticias que ha engendrado y que desde luego será reemplazado por otro sistema, de eso no puede quedarnos a nosotros la menor duda, compañeros. El análisis científico más frío tiene que llegar a la conclusión de que el sistema capitalista no puede sostenerse porque un sistema que ya no crece rápidamente como creció en otros tiempos, que ostenta estancamiento, que se basa sobre el derroche, que vive de la injusticia, que sigue teniendo una tendencia incurable al saqueo económico, no puede mantener los títulos a la permanencia en el mundo en que vivimos. Ahora el problema está en saber más o menos qué plazo puede dársele como sentencia al sistema capitalista y esto sí implica entrar en el terreno de las profecías o de las conjeturas más o menos aventuradas. Desde luego, para los soviéticos, por ejemplo, el sistema capitalista está entrando en crisis todos los días y los economistas oficiales de Rusia no le conceden más de dos o tres años y a veces hasta seis meses. Aquí tengo un libro muy interesante de un académico soviético. Eugenio Varga es el autor de ese libro intitolado "Problemas fundamentales de la Economía y de la Política del Imperialismo". Este hombre, en 1947, le escribió un memorandum confidencial a Stalin diciéndole que era una tontería estar presagando la caída inmediata del sistema capitalista, que él venía analizando la economía norteamericana y que se daba cuenta de que a pesar de todos los defectos de este sistema y de todas las injusticias tenía válvulas de escape y recursos para poder escapar, para poder eludir su desplome y que entonces era más sensato, más hábil desde el punto de vista político para Rusia no estar anunciando como profeta la inmediata caída del sistema capitalista porque los hechos los iban a desmentir, este hombre desde luego no perdió la cabeza físicamente en la época de las purgas de Stalin pues lo escribió en el año 47 ó 48, pero fue desplazado como consejero económico del gobierno soviético y vivió seis o siete años en la más absoluta y rigurosa oscuridad hasta que la nueva política inaugurada por Khrushchev lo rescató y le permitió volver a escribir libros de esa naturaleza. Ahora, ¿por qué es que no ha caído el capitalismo a pesar de estos presagios? No ha caído porque en primer término tiene sus gastos de guerra que significan una válvula de escape y los yanquis seguirán gastando en ametralladoras, en cañones y en todos los demás instrumentos. No ha caído porque se apoya en multitud de pueblos que todavía lo sostienen, pueblos de la América Latina principalmente que es donde el imperialismo domina con mayor vigor. Se apoya también en el auge que la postguerra ha traído en Europa y por último en el desarrollo que vienen logrando. Los países más atrasados que desde luego al desarrollarse se convierten en consumidores de artículos industriales sobre todo maquinarias y equipo para la implantación de fábricas en esos países. Esto le produce al capitalismo todavía una válvula de escape que lo mantiene en pie y que lo va a mantener no sé si por unos lustros o por unas décadas. De todas maneras es probable que el año dos mil no vea ya al sistema capitalista imperando en el mundo, eso sí no hay guerra porque si hubiese guerra entonces tanto el capitalismo como el socialismo probablemente van a desaparecer y tendremos que volver, como decía Einstein en unas famosas declaraciones de prensa, a librar la guerra con ciertos instrumentos muy primitivos. A Einstein una vez le preguntaron con qué armas se libraría la tercera guerra mundial, y él contestó: Desde luego, con armas atómicas o quizás con otras armas más desarrolladas. Ahora —agregó— lo que sí estoy seguro es que la cuarta guerra mundial se va a librar con piedras y con palos porque volveremos al más absoluto primitivismo.

Para los países pequeños el problema está en saber conseguir su independencia económica dentro de este sistema imperialista. Nosotros no podemos escapar al imperialismo de manera absoluta, no podemos escapar mientras el imperialismo predomine en los Estados Unidos porque cualquiera que sea el experimento que nosotros hagamos aquí, tenemos que realizar relaciones con ese país. Exportar parte de nuestra producción y recibir parte de la producción norteamericana a título de importación, es decir, el hecho de que el imperialismo predomine en toda la parte occidental del mundo nos coloca a nosotros en la posición casi fatal de tener que realizar alguna relación con ese sistema. El problema táctico para nosotros está en irnos emancipando, es decir, en anular los peores efectos de esas relaciones con el imperialismo. Ya existe, pues, una táctica suficientemente conocida que es preciso desarrollar, la táctica de crear una empresa petrolera y de eventualmente llegar a asumir la explotación total del petróleo venezolano, de llegar eventualmente a esa solución cuando las condiciones internas de desarrollo y cuando las condiciones internacionales de correlación de fuerzas puedan permitirnoslo. Tenemos que industrializar el país, industrializarlo a marcha forzada si fuese necesario y haciendo sacrificios, compañeros, porque sólo la industrialización permite evitar ese grado de explotación a que el imperialismo en su período más avanzado conduce a los pueblos pequeños, y tenemos en fin que realizar esa reforma agraria que está inscrita en los programas de todas las fuerzas de izquierda del país y realizarla rápidamente. En síntesis, compañeros, la táctica nuestra consiste en anular mediante el ejercicio de una doctrina revolucionaria y de una estrategia y táctica conscientes y realistas, los peores efectos que para Venezuela como pequeño eslabón de esa cadena arroja el sistema capitalista y estar preparados mediante una serie de transformaciones internas, para que cuando la correlación de fuerzas entre el sistema socialista y el sistema capitalista lo permita, ponernos a la altura de los tiempos apareciendo junto con muchos otros pueblos que realizarán con toda seguridad el viejo sueño del hombre de proscribir la explotación, la injusticia y la miseria sobre la faz de la tierra.

# La Compañía de Teléfonos salió siempre con la suya

Hace pocos días se ha decretado un grosero aumento de las tarifas del servicio telefónico. Tal aumento ha sido aprobado por la llamada Comisión de Tarifas, amparándose a su vez en un inconstitucional Decreto Supremo que, expedido el 15 de julio de 1960, es decir hace cerca de dos años, no pudo entrar en vigencia porque no contaba con la aprobación legislativa.

Ha esperado este Gobierno de oligarcas, al servicio siempre de las grandes empresas, especialmente extranjeras, que terminen sus sesiones las Cámaras Legislativas, para continuar violando la Constitución y las leyes, confiando seguramente en que ha de seguir la impunidad a que nos tienen acostumbrados los sucesivos gobiernos oligárquicos que siempre ha sufrido el país.

En la oportunidad en que se dictó aquel Decreto, el Gobierno emitió un Comunicado Oficial haciendo saber que dicho decreto, el Gobierno emitió un Comunicado Oficial haciendo saber que dicho decreto había sido "enviado al Congreso para su sanción legislativa". Al propio tiempo, el Ministro de Gobierno —el mismo señor Elías Aparicio que permanece al frente de ese portafolio— declaró que los periódicos "habían olvidado consignar un artículo en ese decreto, en el cual se dice que copia del mismo se ha remitido al Senado para que tal disposición adquiera fuerza de ley".

Como el dictamen de las Comisiones del Senado parece que no convenció a los interesados, el proyecto volvió a estudio. Y las mayorías carpeteadoras no tuvieron el menor interés en que el asunto se debatiera, en la cínica seguridad de que, concluido el período de sesiones, el Gobierno haría lo que le viniera en gana para "estimular" a la Compañía de Teléfonos. Esto es lo que ha ocurrido, una vez más, en nuestro "Estado de Derecho".

## POR QUE SE NECESITA DE UNA LEY

Los beneficios tributarios sólo puede otorgarlos la ley. Así lo dispone la Constitución del Estado, que es la ley de leyes.

En el caso de la Industria Eléctrica, de las industrias en general, de la Minería, del Petróleo, etc., son leyes específicas las que han concedido los beneficios a las grandes empresas. Nunca nadie se ha atrevido a hacerlo por Decreto Supremo, ni aun en tiempo de Odría.

El famoso Decreto Supremo, en beneficio de la Compañía Peruana de Teléfonos y demás filiales, establece una verdadera liberación de impuestos al fijarse un "rendimiento neto anual del 12% sobre el

monto total promedio del capital propio" y el derecho a considerar como gasto deducible todos los impuestos "creados o por crearse, inclusive los impuestos a las utilidades".

Quiere esto decir claramente que el público debe pagar, a través de las tarifas, los impuestos que, como empresa, debe pagar la telefónica; y que a ésta se le garantiza, limpio de polvo y paja, el 12% de ganancias. Se acabaron los impuestos. O peor aún que eso, puesto que no se le libera de ellos a la empresa: que pague el público.

Además de esto, y sin poder ahora entrar en mayores detalles, se le garantiza a la empresa la revalorización de activos, el incremento de la reserva para ese mayor valor, y ganar siempre 12% sobre ese mayor valor. Se le otorgan además muchas otras garantías adicionales que veremos oportunamente.

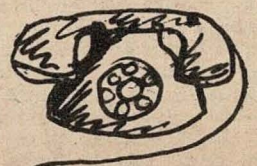
## TARIFAS SIN NORMAS ESPECIFICAS.

La ley de la Industria Eléctrica y su Reglamento son normas extensas y detalladas hasta en la forma en que deben llevar la contabilidad las empresas. Para el caso de los teléfonos se ha hecho una especie de contracción de aquella ley, dejando de lado precisamente todos los elementos que servirían para una precisión. Las tarifas quedan así al arbitrio y la "inteligencia" de determinados personajes, con toda la elasticidad en favor de los empresarios.

## NO HAY PLAZO QUE NO SE CUMPLA

Que no se anden tan tranquilos y confiados los señores de la Compañía de Teléfonos y sus agentes gubernamentales. No hay "Brea y Pariñas" que no se llegue a desentrañar. No se puede ir contra la Constitución y las leyes. No se puede alegar desconocimiento de la ley y de los procedimientos.

Algún día se restablecerá el equilibrio roto por la prepotencia y la violencia de los poderosos. Cuando llegue ese día los directivos de la telefónica podrán recordar que no se puede construir la "propiedad privada" y la "libre empresa" asaltando los bolsillos de los ciudadanos, aun cuando ese asalto se proteja con un Decreto.





LA CONVENCION DE MINEROS DEL CENTRO

TRABAJADORES deciden intervenir en PROCESO ELECTORAL

VIDA UNIVERSITARIA:

ASAMBLEA ESTATUTARIA de la FEP

Cumpliendo un mandato del Congreso Extraordinario de Estudiantes de Huancayo, realizado el año pasado, del 17 al 19 de los corrientes se llevó a cabo en la Facultad de Petróleo de la U. de Ingeniería, una Asamblea Nacional de Estudiantes para elaborar un nuevo estatuto de la Federación de Estudiantes del Perú. La magna Asamblea, a la que asistieron delegados de todas las Universidades del País, inclusive de la novísima Escuela de Agronomía de Lambayeque, fue inaugurada por el Rector de la U. de Ingeniería y Presidente del Consejo Inter-Universitario, Ing<sup>o</sup> Mario Samamé Boggio. Antes de declarar inaugurada la Asamblea "a nombre de la Universidad Peruana", en palabras que fueron muy aplaudidas señaló la gran responsabilidad de la juventud estudiantil porque tanto la Universidad peruana como el Perú atraviesan por una hora difícil, con graves problemas económicos y sociales y donde una minoría privilegiada explota a las clases populares. Los estudiantes —dijo— deben proponer soluciones a los problemas nacionales y trabajar unitariamente para exhibir toda su fuerza en el país. Pedir que desaparezcan las discusiones ideológicas y políticas —agregó en otra parte de su intervención— es irreal, debiendo buscarse superar diferencias, porque puede haber tolerancia y comprensión en lo estrictamente universitario.

Lo que los estudiantes construyan o destruyan actualmente —expresó finalmente— comprometerá el futuro del país.

DEMOCRISTIANOS ENTRABAN

Anteriormente usaron de la palabra, Hugo Ramírez, Presidente de la Federación de Estudiantes de la U. Nacional del Centro (filial de Lima); y, Max Hernández, Presidente de la FEP, quienes coincidieron en la necesidad de dar un Estatuto unitario y acorde con las necesidades de las distintas universidades del país.

Después de la ceremonia de inauguración los delegados discutieron y aprobaron el Reglamento de la Asamblea Estatutaria. En los días siguientes procedieron a la discusión del nuevo Estatuto.

Desde un principio fue notorio la velada intención de algunos delegados de Arequipa, Cuzco y Lambayeque —democrístianos en su mayoría— de entrar y hacer fracasar la Asamblea. Al discutir los fines, en una abierta provocación a los delegados de izquierda, llegaron al colmo de proponer como uno de los principios de la FEP, la lucha contra el "imperialismo chino-soviético". Los Delegados de las Universidades de Trujillo, Ica, Católica y San Marcos especialmente, rechazaron enérgicamente la proposición por considerarla típicamente política cuando se discutía un documento jurídico, y porque ello implicaba además una declaración contra la oligarquía, el militarismo, el clericalismo, el feudalismo y el colonialismo.

ASAMBLEA NACIONAL

El propósito confusionista de los delegados democrístianos se hizo más notorio cuando al debatirse la estructura de la FEP, la mayoría de estudiantes aprobó una nueva estructura, que incluye la creación de una Asamblea Nacional de Delegados que controlará las actividades de la Junta Directiva. Consideraron al nuevo organismo como centralista, pero no supieron explicar las razones de tal afirmación, pues la Asamblea Nacional de Delegados contempla la representación proporcional de todas las Federaciones Universitarias del país. Entonces los pocos delegados democrístianos de Arequipa y Cuzco abandonaron la asamblea, pero hubieron de detenerse brevemente cuando las 13 delegaciones restantes entonaron el himno nacional. Los delegados de la Escuela Agropecuaria de Lambayeque —3 en total— que fueron parcos en sus intervenciones, demostraron absoluta docilidad para obedecer las órdenes de los democrístianos, y como tal abandonaron la asamblea, cumpliendo en su primera participación en un certamen nacional de estudiantes, el triste papel de divisionistas y anti-unitarios.

CITA: EL 28.

Las delegaciones de San Marcos, Católica, Arte Dramático, Bellas Artes, INEF, Ingeniería, Normal Superior, Ica, Trujillo, Huancayo, Huamanga y Agraria, continuaron el debate de los estatutos en sesión permanente, que generalmente comenzaban a las 2 p.m. y continuaban hasta las 6.00 a.m. del día siguiente, dándose una hora (6.30 a 7.30 p.m.) para tomar los alimentos. La aprobación de todo el Estatuto concluyó el día 20 a las 6.00 a.m., pero siguiendo una práctica parlamentaria, se pararon los relojes a las 12.00 p.m. del día 19, fecha en que según el reglamento respectivo debía terminar la Asamblea.

El último acuerdo de la Asamblea Estatutaria fue convocar a los Presidentes de Federaciones Universitarias para el día 28 de Febrero para fijar la fecha de las elecciones de los nuevos dirigentes de la FEP.

En los últimos días del mes pasado, se cumplió la Convención que convocara la Federación de Mineros y Metalúrgicos del Centro, habiéndose llegado a muy importantes conclusiones, como la que decide que los trabajadores, clasistamente, han de intervenir en el actual proceso electoral a fin de que se cumplan trascendentes reivindicaciones a favor de la clase trabajadora, así como las que se refieren a la solución de problemas tan impostergables para el país, como la Reforma Agraria que entregue las tierras a nuestros campesinos, liquidando las formas de explotación feudal al trabajador del campo, e incorporando al dominio de nuestras comunidades las tierras de que han sido despojadas.

Otra exigencia perentoria, es la de la nacionalización inmediata del petróleo, detentado por la IPC, quien no sólo debe restituir al Estado de inmediato los yacimientos de La Brea y Pariñas, sino el importe del petróleo que ha venido extrayendo ilegítimamente, desde que comenzó a operar en el país.

Preside la Federación, con el cargo de Secretario General, Alfredo Núñez Ramos, viejo dirigente y luchador sindical, quien ha unificado a su gremio con sentido exclusivamente clasista, a tal punto que ha pulverizado totalmente a esquirolas como el aprista Véliz, miembro del Rerame Moral y desacreditado por políticas pro-imperialista, dentro de la línea antisindical de su partido, el aprista. Núñez Ramos es oriundo de Muquiyauyo, la ejemplar comunidad jaujina y goza de gran prestigio entre todos los sectores de trabajadores de Junín y Pasco, quienes están decididos a conseguir una radical reorganización de la CTP, hoy desgraciadamente contratado todavía por el viejo y desdentado Sabroso, de triste recordación en la huelga magisterial.

Se van del "FRENTE" porque se acerca a ACCION POPULAR

El General Pando, en declaración a los diarios, publicada el 23 de febrero, confirmó la alianza con Acción Popular (así apareció en "Expreso" especialmente), a pesar de que la "invitación" a los partidos era para llegar a un acuerdo. Quiere decir que ya todo estaba cocinado y se quería sólo sorprender a los Partidos. Pero el MSP, el Apra Rebelde, el Partido Socialista, el Movimiento Comunal, dijeron que no a los "frentistas". Vinieron luego las renuncias y las críticas agudas.

Del Frente de Liberación Nacional, se han apartado: la Federación de Choferos, la Federación de Estudiantes, la Federación de Bancarios, el Dr. Alfonso Montesiños, el Dr. Balarezo Delta, y muchos otros que, en la primera hora, acudieron a él de buena fé y han visto trastocados los principios por fines electoreros.



Luis F. Martínez, Lima.—Hemos recibido su inteligente réplica al Director del Semanario "Actualidad", que por su gran extensión, nos vemos privados de insertar como era nuestro deseo. Sus conceptos esclarecedores dejan, sin duda, malparado al señor Ruskowski, que so capa de catolicismo deja de criticar a la oligarquía, las dictaduras, los monopolios, etc., cuando escribe comentarios como el que Ud. nos señala.

David Rodríguez, Lima.—Cumplimos con señalar su denuncia contra la Mutual del Padre Mac Lellan, que pone más trabas que facilidades a la gente urgida de casa, a quienes se engaña y hace perder su tiempo en gestiones que no tienen cuando acabar. Con razón llama Ud. a esta mutual "la tortura inquisitorial".

Félix Cruzat Alegre, Lima.—Por ser de suma actualidad el tema que Ud. enfoca, no tenemos ningún inconveniente en reproducir la carta que ha dirigido al Secretario del Colegio de Abogados de Lima, sobre el uso del birrete y la toga, sugerido por el Ministro de Justicia.

L.C.Z., Lima.—Hacemos con Ud. una excepción, pues no acostumbramos dar cuenta de las misivas que no vengán con nombre completo y dirección o libreta electoral. Agradecemos sinceramente su opinión de que el Candidato de la Izquierda, Alberto Ruiz E., "es un político humanista, de limpia trayectoria y luchador inagotable por la revolución peruana", así como su apoyo al Movimiento Social Progresista para alcanzar el triunfo popular en junio.

LAS PROVINCIAS CLAMAN

NACIONALIZAR COLEGIOS.

● JUNIN.—La inestabilidad dentro de la que funcionan cinco colegios comunales de Huancayo ha dado lugar a una solicitud presentada por los padres de familia al Ministerio de Educación pidiendo que se nacionalicen esos colegios. La petición hecha recomienda que sean anexados a la Gran Unidad Escolar Santa Isabel. Los colegios mencionados son: "Amauta", de Ahuac; "Chinchaysuyo", de Sapallanga; "Wari Vilca", de Huayucachi; "Pachacutec" de Chongos Altos, y "Huamán Poma de Ayala". Si el Estado no acude a esta solicitud los mencionados colegios se verán obligados a cerrar, con el consiguiente perjuicio para los alumnos. El malestar educacional del Perú crece en tanto el Ministerio se preocupa de aumentar las pensiones escolares.

EL PUEBLO SIN AYUDA

● CHILCA.—La Dirección de Caminos ha anunciado que retirará la niveladora prestada a los pobladores de Chilca para auxiliarlos en su tarea comunal de construir una carretera que comunique su ciudad con el balneario de Salinas. Supliendo con su propio esfuerzo personal la despreocupación del Estado, los vecinos de la zona tienen ya avanzado el trabajo. Animados por la acogida general que ha tenido la iniciativa de hacer progresar su región por obra de sus propias manos, los habitantes de Chilca tienen también el proyecto de dragar las lagunas de aguas medicinales que poseen. El entusiasmo popular, sin embargo, se ve ahora desalentado por el propio Estado, que retira el menguado apoyo que les ha venido ofreciendo. Como en Chilca hoy, en diversos puntos del Perú el pueblo ha demostrado ser capaz de proveer a sus necesidades con un mínimo de ayuda. Un Gobierno que supiera aprovechar la capacidad de esfuerzo colectivo que poseemos, que fuera capaz de encender el espíritu del pueblo, alentarlos y propiciar su solidaridad, podría transformar nuestro país en poco tiempo.

VIVIENDAS QUEMADAS.

● PISCO.—Policía llegada de Lima desalojó a los miembros de la agrupación denominada Federación de Pequeños Agricultores de Ica que habían construido sus viviendas en la Pampa de Ocas. No contentos con el desalojo, procedieron a quemarse las pequeñas casas construidas.

NUCLEO ESCOLAR CAMPESINO.

● HUANCAVELICA.—Se ha presentado al Ministerio de Educación un memorial elevado por más de 500 vecinos del distrito de Conayco que piden el establecimiento de un núcleo escolar campesino en su región. Una comisión ha venido especialmente a Lima para gestionar el despacho del memorial. Afirman que, en la zona, hay una gran cantidad de niños sin oportunidad de aprender. Que necesitan alfabetización y enseñanza de métodos de cultivo. En Conayco, como en el resto del país, la población campesina busca los medios de mejorar su situación y quiere educarse. Pero a la oligarquía gobernante esto no le interesa. Cuanto más ignorante sea el campesino menos reclamará y menos habrá de pagarle.

● TARMA. El Presidente de las Comunidades Indígenas de Tarma, Virgilio Mori Alvis, es un latifundista que tiene grandes extensiones de tierra en la Montaña a nombre de sus familiares. Las autoridades políticas presionan a los personeros de las comunidades para que apoyen a este pseudo-comunero, que es, además, aprista. En las pachamancas y desfiles de carros que organiza Mori Alvis intervienen dichas autoridades, que sin pudor buscan adhesiones al aprismo.

¿EXCOMUNION a INDIGENAS en HUANCAVELICA?

La Comunidad de Conayca, pequeño poblado que se encuentra dentro de la jurisdicción del episcopado de Huancavelica tenía ciertas tierras de su propiedad afectadas con una servidumbre de frutos a favor del Obispado, a cambio de determinados servicios litúrgicos para la Iglesia de la Santísima Trinidad de Conayca. Parece, también, que los comuneros fueron sorprendidos con la noticia de que el Obispado había decidido enajenar las tierras afectas a servidumbre, con el objeto de adquirir una casa de renta en la ciudad de Huancayo. Posiblemente la noticia era fraguada o equivocada, pero lo cierto es que alarmó a los comuneros quienes acordaron que, antes de que se produjera tal enajenación, era preferible realizar una cesión al Ministerio de Educación Pública con la condición de que éste construya un Núcleo Escolar. Después de convenidos los términos de la minuta, ésta ha sido elevada a escritura pública y la cesión se ha perfeccionado plenamente a favor del Ministerio de Educación Pública. Lo que prueba que los títulos de

propiedad de los comuneros son perfectos, pues de no serlo la transferencia no habría prosperado.

Sin embargo, nos dicen que el Obispado ha reaccionado de una manera insólita. Ha exigido a los personeros de la Comunidad, Rufino Cuycapusa y Teodosio Suasnabar, que es Gobernador, que se deje sin efecto la donación o, en caso contrario, se les apercibe con excomunión. Además, se ha amenazado a los comuneros con el desmantelamiento de la Iglesia de la Santísima Trinidad —es Monumento Histórico, por su arquitectura barroca, su altar dorado al fuego, y su riqueza de pinturas— cuyos implementos pasarán a otra localidad, privando de servicios religiosos a los comuneros, todos son devotísimos.

Creemos que nuestro informante ha recibido noticias que deben ser objeto de ratificación en sus fuentes. Porque, de ser ciertas, se avecinaría un conflicto que debe evitarse con prudencia y espíritu de justicia.

COLUMNNA SINDICAL

NUEVOS DIRIGENTES DE CONSTRUCCION CIVIL

El Sindicato de Trabajadores en Construcción Civil de Lima y Balnearios ha nombrado la nueva Junta Directiva del organismo, que preside el dirigente clasista Juan Seminario, como Secretario General; e integran Tomás Solano, Cosme Feraldo, Jorge Palma, Alfonso Carranza, Segundo Silva, Emilio Huamani, Oswaldo Seminario, Pedro Fernández, Vicente Calle, Aurelio Neyra, Faustino Guerrero, Juan Maguina, Pedro Quiroz, Simón Reyes y Arsenio Jara.

Por su parte, la Federación Nacional de Trabajadores de ese sector celebró asamblea el 18 del presente mes, para elaborar el pliego de reclamos de la organización y contemplar el congreso convocado por la CTP.

ELECCIONES EN LA MUTUALISTA DE CORREOS.

El ex-Presidente de la FECOTEL de Correos, Pablo Granda Dongo, encabeza la lista que postulará en las próximas elecciones de la Asociación Mutualista de Correos y Telecomunicaciones del Perú. En el manifiesto que nos remiten, consta que en la Mutualista ha campeado una serie de irregularidades que necesitan rectificación y que la nueva directiva debe realizar cambios radicales en beneficio de sus miles de asociados.

FORMAN ASOCIACION HIJOS DE COCHABAMBA

Los residentes de la Comunidad Indígena de Cochabamba, de la provincia de Huaraz, nos comunican que han constituido una "Asociación Hijos de Cochabamba", para trabajar por el progreso material, económico, social y cultural de su territorio. Han fijado su local en el jirón Ancash 1213-1 (Maravillas). La junta directiva la presiden Teófilo López y Juan Sánchez.

BOLOGNESINOS SE AGRUPAN EN UN FRENTE

La Comisión Organizadora del Frente Cívico Bolognesino citó ayer a todos los hijos de la provincia de Bolognesi (Ancash), a una asamblea general para la constitución definitiva del Frente, a fin de participar en forma consciente y activa en la lucha que han asumido los pueblos de América Latina contra las oligarquías reaccionarias, las dictaduras y sobre todo, el imperialismo yanqui.



MAS SOBRE EL DRAMA ESPAÑOL

# CONTRA UNA FARSA MAS DE FRANCO, MILES DE PRESOS SE DIRIGEN A LA OPINION PUBLICA

Publicamos a continuación dos dramáticos llamamientos de los presos políticos del Penal de Burgos (España), denunciando la farsa del reciente indulto promulgado por el General Franco y requiriendo la acción solidaria inmediata de los pueblos de España, de América y del mundo para que se les haga pronta justicia.

Sobra todo comentario. Su simple lectura producirá, estamos seguros, una inmediata reacción en apoyo de tan humana causa.

A tal fin, nuestros pueblos, sus legisladores, partidos políticos, sindicatos obreros, asociaciones universitarias, docentes, profesionales y de cualquier otro carácter, los movimientos juveniles y femeninos, los centros o instituciones españolas y portuguesas deben movilizarse en apoyo del movimiento que presidimos y para reclamar de los Gobiernos de España y Portugal una inmediata y total amnistía y el cese de la represión y los tribunales de excepción.

Sin tardanza debemos solicitar del Parlamento y del Poder Ejecutivo de cada país que se hagan eco del clamor popular y recomienden a sus representantes ante la Asamblea General de la ONU el planteamiento de este angustioso problema para que lo discuta y lo resuelva en justicia. Los propios pueblos y sus órganos de expresión deben reclamar justicia de ese alto Organismo para los pueblos peninsulares.

LLAMAMOS a los movimientos y a toda la opinión pública a mandar miles y miles de saludos, de estímulo y de esperanza a los presos políticos españoles y portugueses. ¡Cumplamos con este gran deber solidario!

CONSEJO IBEROAMERICANO PRO-AMNISTIA EN ESPAÑA Y PORTUGAL.

## A LA OPINION PUBLICA INTERNACIONAL

Nuevamente los presos políticos españoles nos vemos en la necesidad de dirigirnos a la opinión pública internacional para restablecer la verdad sobre nuestra situación y recabar su generoso apoyo en favor de nuestras atormentadas familias y en el nuestro.

Durante la primera decena del mes de octubre, la prensa y radio gubernamentales de nuestro país, han difundido la noticia de un amplio indulto para los presos españoles en ocasión del XXV aniversario de la "Exaltación" al poder del general Franco. Las notas de inserción obligatoria dictadas por el Ministerio de Información a los periódicos han hablado de "indulto total", "reducción de la quinta parte de todas las condenas", "indulto general", etc., con la premeditada intención de engañar a la opinión pública.

Las ilusiones así sembradas durante más de diez días entre nuestras martirizadas familias, el eco alcanzado por estas primeras informaciones en la opinión española e internacional, que han llevado incluso al "L'Observatore Romano" a publicar la noticia de "Amnistía en España", han sido cruelmente burladas por el texto oficial del Decreto de indulto aparecido en el Boletín Oficial del Estado de 11 de octubre cuyo articulado está concebido de tal modo que excluye de sus beneficios, bien limitados por cierto, a la casi totalidad de los presos políticos, negándose las esperanzas alentadas y contradiciendo el preámbulo del Decreto.

No es posible describir el dolor y daño causado con este proceder a las madres, esposas, hijos y familiares nuestros que, con amor y abnegación infinitos, aguardan desde hace diez, quince y veinte años el regreso de sus seres queridos a los hogares. Para los más ancianos y enfermos puede ser éste un golpe mortal. No es posible reflejar nuestro hondo pensar.

Sin embargo, los presos políticos españoles no nos hemos dejado arrastrar por la indignación. Con la serenidad que corresponde a nuestra condición de hombres amantes de la paz y de la democracia, perseverantes en nuestro afán de restablecer la convivencia entre los españoles dejando atrás, definitivamente superados el espíritu de odio y de guerra civil, alzamos nuestra voz para restablecer la verdad.

## CON LA AUTORIDAD QUE NOS DA NUESTRO SUFRIMIENTO

Con la autoridad que nos da el sufrimiento, nuestra actitud limpia de odio y el ser víctimas, junto a nuestras familias, del encono con que el régimen del general Franco nos persigue, nos dirigimos a todos los hombres y mujeres de buena voluntad en el mundo, sea cual fuere su ideología, a la prensa y radio de todos los países para que la verdad prevalezca, para que se conozca la realidad de nuestra situación después de la promulgación del citado indulto.

En el anexo adjunto detallamos la relación nominal de los presos políticos encarcelados en la prisión de Burgos beneficiados por el indulto, en la cuantía que lo han sido especificando los años de prisión cumplidos y por cumplir por los presos políticos que no se han beneficiado del indulto. Las cifras totales son suficientemente elocuentes:

Presos por delitos políticos que están incursos en los beneficios del indulto y que pueden recuperar así su libertad, tras de llevar más de veinte años de prisión ininterrumpida 10.

Presos beneficiados con la reducción de su condena en la quinta parte 151.

Presos que no han sido beneficiados en absoluto del indulto 289.

De estos últimos 117 conmutados de la pena de muerte, con 1,771 años cumplidos y a los que les quedan 1850 años por cumplir todavía.

El resto, 172, han cumplido ya 1425 años de cárcel y les quedan por cumplir 1,961 años más.

Estas cifras corresponden exclusivamente a la prisión central de Burgos. Varios centenares más de presos políticos se encuentran en las prisiones de Cáceres, El Dueso, Barcelona, Madrid, Bilbao, etc., rebasando ampliamente la cifra de 683 penados políticos dada, para toda España, por el Director General de Prisiones el 2 de agosto pasado.

Este cuadro, de cuya veracidad nos hacemos plenamente responsables, muestra el decidido propósito del general Franco de mantener en las prisiones a centenares de españoles como rehenes políticos. Es más, el preámbulo y articulado del texto oficial del Decreto de indulto, son prueba inequívoca de este espíritu. ¿No es

## Personalidades Mundiales hacen llamado por Libertad en España

Hace veinticinco años, con la defensa de Madrid, las mejores fuerzas del pueblo español y los voluntarios internacionales contuvieron, en los linderos mismos de la ciudad, la ofensiva fascista que amenazaba con sumergir, al mismo tiempo que el territorio de la República, las últimas instituciones libres en toda Europa. A pesar de su situación de inferioridad, las fuerzas populares y republicanas consiguieron hacer frente, durante dos años más, al ejército del general Franco y a los cuerpos expedicionarios de Mussolini y de Hitler.

Aunque, finalmente, tuvieron los antifascistas españoles que sucumbir ante la superioridad militar de los agresores extranjeros y de los franquistas, a ellos se debe, sin embargo, no sólo el retraso del ataque fascista contra los demás pueblos, sino también el debilitamiento decisivo de uno de los dos dictadores —de Mussolini— y la propagación de aquella voluntad de resistencia con las armas al fascismo que se expresó posteriormente en todos los países por medio de la Resistencia y de la lucha de Liberación.

Aquellos que, en 1936, estuvieron junto al pueblo español, no pueden olvidar, por encima de todas las diferencias políticas, la deuda contraída con los heroicos defensores de Madrid. No pueden olvidar, tampoco, que el pueblo español que trazó las vías de la libertad para los demás pueblos, no goza todavía de los más elementales derechos, mientras sus mejores energías son sofocadas por un régimen militarista y ciegamente conservador. Por ello convocan en Roma, los días 9-11 de febrero de 1962, una asamblea de todas las personalidades interesadas en la solución del problema español para reclamar la libertad para España y estudiar los medios más eficaces de manifestar su solidaridad con el pueblo español.

Vincent Auriol, ex-Presidente de la República — Francia.

Edouard Ansele, diputado — Bélgica.

Francois Billoux, ex-ministro — Francia.

Isabelle Blum, ex-diputado — Bélgica.

Georg Branting, senador — Suecia.

acaso monstruoso que tras de haber reconocido que en las prisiones españolas hay hombres encarcelados desde hace más de veinte años, por delitos de opinión, se les conceda la gracia del indulto a condición de que estos veinte años de prisión se hayan cumplido ininterrumpidamente, y sin tener pendiente de rehabilitación ninguna falta experimental? Hay entre nosotros 68 compañeros nuestros que llevan más de veinte años encarcelados pero habiendo estado en libertad meses o días solamente quedan excluidos del indulto.

Sin ninguna duda, puede llegarse a la conclusión de que el indulto promulgado ha sido una obligada concesión del general Franco por la poderosa y humana presión en favor de nuestra libertad que se extiende por España y por todo el mundo.

Esta gran campaña nacional e internacional pro amnistía, fundamentada en las constantes acciones de nuestros familiares apoyados por las peticiones, cartas y resoluciones en que cientos de miles de españoles han manifestado su voluntad de que nos sea devuelta la libertad, ha alcanzado sus expresiones más importantes en la Conferencia pro amnistía de París las

conferencias latinoamericanas en favor de los presos políticos españoles y portugueses y de modo particular en las peticiones de amnistía elevadas al Gobierno por los más caracterizados intelectuales y artistas españoles encabezados por la venerable figura de don Ramón Menéndez Pidal y, últimamente por el Congreso Eucarístico Nacional celebrado en Zaragoza.

Nosotros no subestimamos el que puedan ser puestos en libertad 10 compañeros nuestros de un total de 465 presos políticos que componemos la población de esta prisión.

Participamos de la alegría de estos entrañables amigos y de sus familiares, pero también de su tristeza porque el angustioso problema queda en pie.

Fenner Brockway, diputado — Gran Bretaña.

Lázaro Cárdenas, ex-Presidente de la República — México.

Leo Collard, diputado — Bélgica.

Pierre Cot, ex-ministro — Francia.

Julius Deutsch, ex-ministro — Austria.

Raymond Dispy, ex-ministro — Bélgica.

Robert Edwards, diputado — Gran Bretaña.

Ilyá Erenburg, escritor — U.R.S.S.

Eric Fletcher, diputado — Gran Bretaña.

Francisque Gay, embajador, ex-vicepresto del Consejo — Francia.

André Genot, dirigente sindical — Bélgica.

Camille Huysmans, ministro de Estado — Bélgica.

Cecil Day Lewis, escritor — Gran Bretaña.

Jules Moch, ex-presidente del Consejo — Francia.

Picasso, pintor — Francia.

J. B. Priestley, escritor — Gran Bretaña.

Henri Rolin, ministro Estado — Bélgica.

Bertrand Russell — Gran Bretaña.

Rev. Doctor Donald Soper — Gran Bretaña.

Eugenius Szyr, Vice-presidente del Consejo — Polonia.

Philip Toinbee, escritor — Gran Bretaña.

Veljo Vlahovic, diputado — Yugoslavia.

Giaele Angeloni — Franco Antonicelli — Carlo Bo — Arrigo Boldrini — Piero Caleffi — Giulio Einaudi — Giangiacomo Feltrinelli — Aldo Garosci — Carlos Levi — Luigi Longo — Umberto Marzocchi — Alberto Mondatori — Pietro Nenni — Fausto Nitti — Ferruccio Parri — Leopoldo Piccardi — Aldo Rosselli — Francesco Scotti — Aldo Spallicci — Umberto Terracini — Leo Valiani — Elio Vittorini — Arturo Zanoni.

Roma, 12 de diciembre de 1961.

Las adhesiones debe dirigirse a: "Asamblea de Personalidades por la solución del problema español".

Gisolo Angeleni, Via Cola di Rienze, 28.

Roma (Italia).

## INNEGABLE VERDAD.

La verdad innegable es que en las prisiones de España seguimos centenares de presos políticos y en el exilio decenas de miles de compatriotas que anhelan volver a la patria. La verdad dolorosa es que la policía político-social continúa torturando a hombres y mujeres de la oposición cuando son detenidos; que continúan funcionando los Tribunales Militares de guerra, los cuales, aplicando indebidamente leyes de excepción siguen condenando a gravísimas penas e incluso a muerte, por delitos de opinión que, en cualquier país civilizado, constituye el simple ejercicio



de los más elementales derechos ciudadanos. La verdad de cada día en las prisiones de España, es que siguen llegando a ellas, obreros, campesinos, intelectuales y artistas españoles de las diferentes clases sociales que por discrepar con el régimen del general Franco, por desear para España las libertades democráticas establecidas en la Carta de las Naciones Unidas, vienen a sumarse a los que padecemos cautiverio en razón de nuestras ideologías opuestas a la dictadura. La verdad es que se continúa sometiendo a prisiones políticas de toda índole a nuestros familiares y que incluso se les procesa por jueces militares cuando se esfuerzan, dentro de las leyes vigentes, por defender nuestro derecho a la libertad, como sucede en estos días con Lucila Alvarez Fernández y Marina Rodríguez Medina, esposas respectivamente de nuestros compañeros Miguel Vázquez Pesquera y Armando del Tío Franco.

Estos son hechos cuya gravedad a nadie puede escapar. De proseguir esta situación durante más tiempo, podrían malograrse las soluciones pacíficas posibles que reclaman urgentemente los problemas de España y de las que los presos políticos españoles y nuestras familiares somos fervientes defensores. Precisamente para que la reconciliación nacional sea alcanzada, para que no prosperen los odios y rencores de ayer ni los que hoy siembra con su represión antidemocrática el general Franco, es necesaria la amnistía.

Sólo una total amnistía puede abrir cauces de entendimiento y de paz en España. Por eso llamamos a los hombres y mujeres de todo el mundo a seguir presándonos su decisivo apoyo e intensificarlo con mayor fuerza hasta la consecución de tan noble fin.

Pedimos a la Organización de las Naciones Unidas, a los Gobiernos y Parlamentos de todos los países, a los partidos políticos y a las organizaciones internacionales más diversas, a los periódicos, radio y televisión de todo el mundo, que nos ayuden a proclamar la verdad de nuestro calvario.

Solicitamos que se nombren comisiones internacionales que vengán a comprobar la verdad de cuanto decimos, que visiten las prisiones españolas y puedan informarse por sí mismas. Solicitamos, en fin, apoyo moral para nuestras familias y para nosotros.

Con firme dignidad, serenamente, proseguiremos nuestro empeño en favor del entendimiento y del mutuo respeto entre todos los españoles, en favor de la democracia, en pro de la paz entre todos los pueblos del mundo.

Con gratitud y esperanza:

LOS PRESOS POLITICOS DE LA PRISION CENTRAL DE BURGOS.



# Colegios cada vez más CAROS

A pesar de haber afirmado que los hechos demuestran que los colegios particulares obtienen muy buenas utilidades, el Ministro de Educación acaba de autorizar el aumento de las pensiones escolares. Siguiendo la reprobable práctica de aplicar primero la medicina y averiguar después la naturaleza del mal, el Ministro expresó también que este aumento registrará en tanto se hacen las auditorías respectivas en cada plantel.

En la situación económica actual de nuestro pueblo, cualquier aumento resulta intolerable. Más aún cuando, como en el caso de los colegios, incide en algo de lo que no se puede prescindir. El precio de la enseñanza escolar ha adquirido entre nosotros niveles de verdadero sacrificio para los padres de familia. La educación, que es y debe ser un servicio públi-

co gratuito, ha terminado por convertirse en un artículo de lujo. Esto, en un país semianalfabeto como el nuestro, es poco menos que un crimen.

Puede argüirse que el Estado ofrece enseñanza gratuita y que los colegios particulares existen para quienes pueden y quieren permitirse el lujo de elegirlos y pagarlos. Esto no es cierto, pues la educación estatal primaria y secundaria está muy por debajo de la demanda, es decir, de las necesidades del país. En el país faltan escuelas; y faltan de un modo alarmante por la cantidad cada vez mayor de niños que no alcanzan a ingresar a ninguna. Cubierta la cuota que ofrece el Estado en los planteles oficiales, la matrícula en un colegio particular resulta obligatoria. No se trata, pues, en la mayoría de los casos, de una libre elección, sino de

una irremediable necesidad. Es con esa necesidad que especulan los colegios particulares para cobrar pensiones desorbitadas y para burlar ostensible e impunemente la ley con exigencias económicas abusivas en la inscripción de cada nuevo alumno.

La educación resulta, así, otra institución pervertida por el sistema capitalista imperante, por su materialismo ávido de hacer riqueza pronto y sin mirar los medios, totalmente de espaldas al interés colectivo. De este sistema, como de la actual administración pública; no podemos exigir que la situación mejore. Así como está es coherente. Lo coherente, también, es dirigir nuestro rechazo contra todo el sistema y no contra una de sus manifestaciones. Es contra ese sistema que debemos votar en las próximas elecciones.

## El 10 de marzo estará RUIZ en la Televisión

En el programa "Conferencia de Prensa" que se transmite los sábados a las 10 p. m. por el Canal 13 Radio Panamericana se presentará, ante el panel de periodistas, el Candidato de la Izquierda, Alberto Ruiz. Esta invitación, que le fuera cursada al doctor Ruiz hace unas semanas, le fue confirmada oficialmente al c. Miguel Scorza, Secretario de Informaciones, el viernes pasado por el señor Genaro Delgado Parker, Director de dicha emisora. "El Canal —dijo Delgado al c. Scorza— mantendrá durante el proceso electoral una posición independiente y objetiva, y podrá ser utilizado por todos los candidatos y todas las tendencias". El c. Scorza agradeció al directivo de Radio y TV Panamericana el gesto de abrir las pantallas a la presencia del líder social-progresista, en la misma medida en que lo ha hecho con otros representantes de los partidos políticos en la lista electoral. Las declaraciones de Ruiz ante la prensa local y frente a las cámaras revisten enorme trascendencia pues fijarán la posición clara y tajante del MSP ante los problemas nacionales, la oligarquía, el imperialismo y demás temas esenciales del momento.

## COMUNEROS DE CHEPEN RECUERDAN MASACRE DE ARTETA TERZI

Hemos recibido el siguiente comunicado para su publicación.

### COMUNICADO DE LA COMUNIDAD INDIGENA DE CHEPEN

En la época de los Incas todos los súbditos gozaban de sus tierras. Después llega el momento de la conquista, época de usurpación de las tierras para formar los grandes latifundios.

La Historia del Perú registra un hecho sangriento llamado o conocido con el nombre de Incidente de Talambo. La causa de este incidente tiene su origen en los antiguos dueños de la hacienda Talambo, que por aquel entonces contrataron 60 familias vascongadas para el cultivo del algodón, con la promesa de otorgarles tierras de colonización, dichos colonos se presentaron a su gobierno quejándose por incumplimiento de los contratos. Este hecho produjo la indignación en España precipitándose luego una política de represión contra el Perú.

Esta actitud trajo como consecuencia luchas sangrientas entre los braceros peruanos y españoles dejando un saldo de un español muerto y cuatro heridos. Este hecho fue puesto a conocimiento de los tribunales de justicia, que originó un largo proceso judicial por cuyos motivos se agravaron las relaciones con España, resultando el incidente de Talambo uno de los principales pretextos para la intervención española que se apoderó de unas is-

las Chinchas, y diciendo que eso de independencia era sólo una tregua. Por Talambo también llegó una EXPEDICION CIENTIFICA especialmente de España.

Es así como Talambo tiene abusos y hechos de sangre contra el pueblo peruano, desde el 4 de agosto de 1863.

La noche del 26 de julio de 1958 fue masacrada nuevamente la ciudad de Chepén, esta vez Talambo utiliza al Teniente Mauro Palma Lombardi y el tristemente famoso Coronel Arteta Terzi, que tenía bajo su mando a la Policía, en esta tranquila ciudad y dejando como saldo 3 muertos y muchos heridos.

El gran CORONEL ARTETA TERZI ha recibido como recompensa el ascenso a General.

Según el periódico EXPRESO del día 4 de diciembre del presente año, en su segunda página comenta: En "El Sol" del Cuzco se comenta que el General Arteta Terzi probablemente iría en la lista aprista por el Cuzco.

¿Por qué no se lanza como candidato a la diputación por la Provincia de Pacasmayo, ya que en Chepén es tan conocido?

Debe saberlo Talambo que no se podrá quedar con las tierras de la Comunidad de Chepén, porque cuando la REVOLUCION PERUANA TRIUNFE las devolverá pagando los daños y perjuicios y será una indemnización que no podrán pagarla con los millones que han fabricado con el sudor y sacrificio de cada campesino que por tantos siglos vie-

ne siendo explotado.

Los jueces de la Corte Suprema que dan dado derecho a la hacienda Talambo, a esta actitud, la Comunidad de Chepén lo conoce con el nombre del "FRACASADO FALLO JUDICIAL", porque grandes penalistas indígenas lo consideran como una grave ofensa que atenta los justos derechos del pueblo.

Que sepa también Talambo que vendiendo leche era no alimentará al pueblo de Chepén sino devolviéndole sus tierras que le pertenecen.

¡COMUNEROS ALERTA! Para reconquistar nuestras tierras.

El M.S.P. presentó

RECURSO de

HABEAS CORPUS



LUIS E. ROY

Con la firma de sus personeros Germán Tito Gutiérrez, Secretario General Francisco Moncloa, Secretario Nacional de Acción y Luis E. Roy Freyre, en calidad de letrado, el Movimiento Social Progresista ha presentado ante los Tribunales un recurso de Habeas Corpus contra el Ministro Elías Aparicio y el Prefecto Crovetto. El hecho que ha motivado esta acción, del cual dimos cuenta en nuestro número anterior, es el grave atentado contra la libertad de reunión y el intento de allanamiento de nuestro local que por orden de la autoridad perpetrara la fuerza pública el miércoles 15 de febrero en que se usó de la violencia con gases, palos y agua para disolver una tranquila concentración partidaria en la calle Chíncha, cuando el Candidato Alberto Ruiz terminaba su discurso.

Destaca el recurso que la Fuerza Pública ha sido "puesta al servicio de los mezquinos intereses de los partidos políticos oficial y oficiosos que dicen gobernar el país" y agrega que ella servirá en lo sucesivo —"a no ser que el Poder Judicial haga sentir el peso de su autoridad"—, para respaldar las disposiciones de un Decreto Supremo que hace ilusorio el ejercicio del derecho de reunión".

## Rumores para confundir

Entre los muchos rumores políticos que los grandes diarios acogen está uno reciente en el que se habla de una supuesta lista de parlamentarios por Lima, lista que se anuncia "sin compromiso partidario", en la que se incluye a los dirigentes Social Progresistas Tito Gutiérrez y Ruiz Caro. Desmentimos totalmente dicho rumor. Los Social Progresistas no irán en listas sin hacerlo con plena responsabilidad partidaria, identificados con el ideario socialista y revolucionario que el MSP postula. El objetivo de dicho rumor se adivina: Confundir a la opinión pública y tratar de ensuciar al MSP.

## ACTIVIDADES del M. S. P. BASE DE CAÑETE

El viernes 2 de los corrientes se eligió la Junta Directiva definitiva del Comité el Partido Social Progresista de Cañete en reemplazo de la directiva Provisional que presidía el camarada Dulanto Baltiérrez, a quien todos los camaradas le dieron las gracias por la lucha desinteresada que viene realizando a favor del Partido Revolucionario y Nacionalista Social Progresista.

Después de amplia deliberación y con asistencia de numerosos camaradas se procedió a elegir el cuerpo directivo de la base Cañetana que está integrada como sigue:

Secretario General: Camarada José L. Dulanto Baltiérrez.

Coordinador y Organizador C. Dr. Fernando Lannata Ceballos.

Secretario de Expansión: C. Walter E. Sánchez.

Secretario de Economía: C. David No-lazco Cortez.

Secretario de Actas: C. Guillermo Negrón.

Secretario de Prensa y Propaganda: C. Rafael Dulanto Baltiérrez.

Entre los acuerdos más importantes de la Base de Cañete figura la de apoyar y respaldar en forma incondicional la candidatura del Dr. Alberto Ruiz E. auténtico revolucionario y capaz de cambiar las estructuras que nos liquidan lentamente.

## CITACION

Se cita a los cc. de Lince y San Isidro a una reunión que tendrá lugar el jueves 1 de marzo a las 7.30 p.m. Local: Chíncha 243. Se ruega puntual asistencia.

## EN HUANCAYO HABLARON SALAZAR BONDY Y SHEEN LAZO

Ante cerca de 500 personas el sábado hablaron en el local Social Progresista de Huancayo los cc. Salazar Bondy y Sheen Lazo, quienes se ocuparon respectivamente de "Cuba, nuestra Revolución" y de "Los Sindicatos y la política". Al finalizar la conferencia se improvisó una manifestación que recorrió las calles céntricas de la ciudad.

Según informaciones que obran en nuestro poder varios capituleros predistas y buen número de reeleccionistas de la "convivencia" viajan por el país con pasajes que abona el Ministerio de Gobierno. De tal modo que es del Presupuesto de la República y, por ende, del bolsillo de los contribuyentes de donde sale la pla-

## ¿Pagamos a los PRADISTAS?

ta que gastan alegremente los enchufados de este régimen que el Perú quiere quitarse de encima cuanto antes.

Es necesario que se aclare esta situación. Conminamos a las autoridades respectivas a que digan si es cierto que tal cosa ocurre, porque no es posible que de la sufrida piel del pueblo salgan las correas que lo flagelan. Nadie quiere pagar viajes de prado-apristas.

ESTA SEMANA EN VENTA

# "CUBA, NUESTRA REVOLUCION"

DE SEBASTIAN SALAZAR BONDY

UNA VISION IMPARCIAL DE LA EPOPEYA POPULAR DE LA ISLA DEL CARIBE

PEDIDOS AL TELEFONO 45846 O A CHINCHA 243, LIMA